

ÚZEMNÍ PLÁN BRUSNÉ



ČÁST II - ODŮVODNĚNÍ TEXTOVÁ ČÁST

Prosinec 2015

Objednatel: **Obec Brusné**
Brusné 93
768 61 Bystřice pod Hostýnem
Statut. zástupce: Jana Sedláková, starostka obce
<http://www.brusne.cz/>

Zpracovatel: **STEMIO a.s.**, Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1
Pracoviště Zlín:
J.Staši 165, 763 02 Zlín - Malenovice
IČ: 28203011
Statut. zástupce: Ing.arch. Vladimír Pokluda, předseda představenstva
www.stemio.eu

Zpracovatelský tým: Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv

Použité fotografie – zdroj Internet.

OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**II.A TEXTOVÁ ČÁST:****A) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ A SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

- A.1 SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM A S DALŠÍMI DOKUMENTY
- A.2 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
- A.3 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ
- A.4 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ
- A.5 SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ
- A.6 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

B) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ

- B.1 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
- B.2 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH
- B.3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ
- B.4 ÚPRAVY V PRŮBĚHU PROJEDNÁNÍ

C) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

- C.1 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ C

D) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PŮDNÍ FOND

- D.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND
- D.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

II.B GRAFICKÁ ČÁST:

II.B1	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1:100 000
II.B2	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1:5 000
II.B3	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1:5 000

ÚZEMNÍ PLÁN BRUSNÉ

ODŮVODNĚNÍ – textová část

A) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ A SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

A.1 SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM A S DALŠÍMI KONCEPČNÍMI DOKUMENTY

A.1.1 Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č.929/2009 dne 20. července 2009. Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. dubna 2015 a zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup dne 16.4.2015. Obec neleží v žádné z rozvojových os ani v rozvojových oblastí. Pro území obce Brusné vyplývají z aktualizované Politiky územního rozvoje (dále jen „PUR ČR“) požadavky na respektování republikových priorit územního plánování k zajištění udržitelného rozvoje, zejména bodů 14, 14a, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20, 20a, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, které se v řešení ÚP Brusné promítly následovně:

- (14), (20), (20a) Návrhem územního plánu je respektován požadavek **ve veřejném zájmu chránit přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví**. Charakterem, rozsahem, umístěním nových zastavitelných ploch a způsobem jejich regulace (kapitola F. Návrhu) bylo dbáno na zachování rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny. Jsou minimalizovány negativní vlivy rozvoje především na přírodní a krajinné hodnoty. Rozvoj obytné zástavby je směřován v návaznosti na zastavěné území a veřejnou infrastrukturu. Nejsou navrhovány nové rozvojové záměry ve volné krajině - ovlivňující negativně charakter krajiny, a proto nebyla také potřeba navrhovat kompenzační opatření. Jsou vytvářeny územní podmínky pro realizaci územního systému ekologické stability krajiny (dále viz A.1.2). Řešením je zajištěna migrační prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. A návrhem nových zastavitelných ploch nedochází k nežádoucímu srůstání sídel.
- (14a) Návrhem je respektován požadavek na ochranu zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny – podrobněji v kap.B.1.5 a kap. D) Odůvodnění
- (15,) (16), (16a) Územní rozvoj obce je koncipován ve spolupráci s představiteli obce (určený zastupitel) tak, aby jeho rozvoj nebyl nahodilý, nýbrž soustředěný (viz. koncepce zastavitelných ploch v Návrhu). Při stanovování způsobu využití území byla dáвана přednost **komplexním řešením**. Rozvoj obytné zástavby je řešen v návaznosti na zastavěné území obce a s ohledem na dostupnost a hospodárnost technické infrastruktury a doplnění urbanistické struktury sídla. Současně je zohledněn i princip „předcházet prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel“. V návrhu jsou současně zohledněny širší územní vazby.
- (17) **Odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn** a vytváření pracovních příležitostí v regionu, je v územním plánu naplňováno:
 - stabilizací stávajících výrobních ploch areálu bývalého družstva jako plochy výroby a skladování V a návrhem plochy nové V č. 6, což představuje zdroje pracovních příležitostí v území
 - stabilizací a návrhem nových zastavitelných ploch pro bydlení (BI a SO.3), protože řešené území leží v blízkosti potenciálních zdrojů pracovních příležitostí (blízkost města Bystřice pod Hostýnem, Holešov a další)
- (18) Návrhem je posilován **polycentrický rozvoj sídelní struktury a partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi**, a to v daném případě zejména posilováním obytné funkce včetně odpovídající dopravní a technické infrastruktury. Obec ve struktuře osídlení zajišťuje

především bydlení ve venkovském prostředí s možností přímého dopravního spojení do pracovních center a center vyšší občanské vybavenosti.

- (19) V návrhu je zajištěna **ochrana nezastavěného území** (zejména zemědělské půdy), zeleně a je zohledněn i požadavek na **hospodárné využívání zastavěného území** a návrhem zastavitelných ploch nedochází k fragmentaci veřejné zeleně. Zábory půdního fondu (zemědělského i lesního) jsou podrobněji zdůvodněny v kapitole D. Jsou navrženy plochy krajinné zeleně K č. **8,9 za účelem eliminace negativních vlivů výroby na obytnou zástavbu** a plocha přírodní P č. **10** za účelem vymezení plochy s výskytem chráněných druhů rostlin a zajištění její ochrany. Zeleň je také přípustná v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití např. Bl, O, apod. Urbanistická koncepce je navrhována s cílem **účelného a hospodárného využívání území** a navrhované uspořádání území je tak **úsporné v nárocích na veřejný rozpočet obce, dopravu a energie**, čemuž odpovídá i navržený rozvoj území. Všechny nové zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území s výjimkou plochy dopravní a technické infrastruktury.
- (21) Navrženým řešením je zajištěna **prostupnost krajiny**, a to především vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území, vymezením nezastavěného území včetně organizace krajiny a dále je posílena prostupnost krajiny vymezením ÚSES.
- (22), (29) Jsou stabilizovány a podporovány podmínky pro **rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu** (např. cykloturistika, poznávací turistika, sportovní využití a související služby), a to
 - stabilizací sítě pozemních komunikací (plochy DS a P*) – cyklotrasy a pěší turistické trasy (viz koordinační výkres)
 - stabilizací ploch občanského vybavení (O, OS) za účelem posílení služeb např. v oblasti ubytování a stravování, sportovní vyžití apod.
 - návrhem ploch pro silniční dopravu DS č. **11** pro cyklostezku
 - návrhem plochy občanského vybavení O č. **5** pro rozvoj chybějících služebPro účely rekreačního využití slouží stávající plochy individuální rekreace RI včetně nově navržené plochy RI č. **4** a plochy individuálního bydlení Bl a plochy smíšené obytné vesnické SO.3, představující obytnou funkci společně s vyšším podílem hospodářské (zemědělské) složky.
- (23), (24), (27) Vymezením stávajících i nových ploch pro silniční dopravu, v zastavěném území také ploch veřejných prostranství, jsou vytvořeny podmínky pro **zkvalitnění dopravní dostupnosti a prostupnosti území**. Je navržena plocha pro silniční dopravu DS č. **11** za účelem realizace cyklostezky v návaznosti na cyklostezku na území obce Rusava, a tím odklonění cyklistické dopravy ze silnice III. třídy a zvýšení bezpečnosti cyklistů. Obytná zástavba není navrhována v blízkosti stávajících dopravních ploch.
- (25), (26) **Ochrana území a obyvatelstva před potenciálními riziky přírodních katastrof**, které v řešeném území představují zejména erozní ohrožení a záplavy v důsledku přivalových dešťů, je zajištěna stabilizací ploch nezastavěného území (Z, P, L, K, WT). Pro vodní toky na území obce není stanoveno záplavové území. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací (např. kap. F Návrhu).
- (28) Pro **zajištění kvality života obyvatel** byly zohledněny nároky dalšího vývoje a rozvoje území, při respektování urbanistické koncepce. Jsou stabilizovány stávající plochy občanského vybavení – označení O, OS a doplněny návrhem ploch nových O č. **5**. Centrální prostor obce je stabilizován jako plochy veřejných prostranství a těmto plochám je navržena odpovídající regulace. Jednotlivé funkční plochy jsou navrženy s cílem zajistit vyvážené podmínky pro všechny aktivity, které v obci probíhají – viz koncepce řešení (kap. C Návrhu) a podmínky využití (kap. F. Návrhu).
- (30) Je navržena chybějící **technická infrastruktura**. Realizace technické infrastruktury (zejména zajištění dodávky vody a likvidace odpadních vod) je přípustná ve všech plochách s rozdílným využitím, což umožňuje její dobudování dle potřeb území.

- (31) Nejsou navrhovány nové plochy pro **výrobu energie z obnovitelných zdrojů**. Toto lze zajistit v rámci jednotlivých staveb, již mimo podrobnost řešení územního plánu.

Další body výše neuvedené nemají dopad do řešení ÚP Brusné, příp. se týkají urbanistické koncepce měst. Naplňování cílů rozvoje území, které vytvářejí předpoklady pro zabezpečení udržitelného rozvoje území, je také zřejmé z dalších kapitol odůvodnění.

A.1.2 Správní území obce Brusné je řešeno **Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje** (ZUR ZK) vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č. usn. 0761/Z23/08, které nabylly účinnosti 23.10.2008. Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č.0749/Z21/12 dne 12. 9. 2012 a nabyla účinnosti dne 5. 10. 2012.

Ze ZÚR ZK vyplývají pro řešené území konkrétní požadavky na respektování a upřesnění:

1. ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot
2. krajinného celku Podhostýnsko, krajinného prostoru Rusava 3.5 (krajina lesní) a Hlinsko 3.6 (krajina zemědělská intenzivní) a krajinného celku Holešovsko, krajinného prostoru Fryštácko 2.4 (krajina lesní harmonická)
3. priorit územního plánování
4. protipovodňové ochrany území vyplývající z Plánu oblasti povodí Moravy a Dyje (ZUR ZK čl. 54)
5. komplexního řešení zásobování pitnou vodou dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (ZUR ZK čl. 56b)

Ad 1) V řešení územního plánu byly zohledněny **přírodní, kulturní a civilizační hodnoty**:

Přírodní hodnoty jsou dané především situováním části obce v území s intenzivní zemědělskou výrobou a části v území s rozsáhlými lesními porosty (typické znaky krajinného rázu a krajinné scény). V jižní části obce území přechází do lesních porostů s přítomností obecně chráněných území přírody a krajiny. Jedná se především o plochu přírodního parku Hostýnské vrchy. Principy ochrany těchto hodnot byly uplatněny při vymezování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (situování, velikost) a stanovením podmínek jejich regulace (výšková regulace zástavby, zastoupení zeleně, koeficient zástavby, stanovení rozmezí výměry stavebních pozemků). Současně jsou stabilizovány vodní plochy a toky, plochy přírodní, plochy krajinné zeleně, plochy zemědělské a lesní. Plocha s výskytem chráněných druhů rostlin je navržena jako plocha přírodní P č. 10 za účelem zajištění její ochrany. Na stávajících funkčních společenstvech je vymezen územní systém ekologické stability krajiny – viz kap. B.1.5 .Odůvodnění.

V návrhu řešení byly také zohledněny pohledové horizonty např. Hostýnské vrchy jako pohledový horizont nadregionálního významu – viz koordinační výkres. Jsou zachovány významné pohledové osy, pohledové dominanty a zohledněny významné krajinné prvky a vzrostlá soliterní zeleň. Vyhodnocení ve vztahu ke krajinnému rázu je dále uvedeno v bodě 2).

Kulturní hodnoty (architektonické, urbanistické a historické) v území jsou plně respektovány.

Nemovité kulturní památky:

- zřícenina hradu Křídlo, rejstř. č. 17783/7-5890, se nachází v kompaktních lesních porostech přírodního parku Hostýnské vrchy a je součástí ploch lesních.



Zřícenina hradu Křídlo

- Stejně tak jsou do celkového řešení zakomponovány plochy s památkami místního významu a drobnou sakrální architekturou, kterou v řešeném území reprezentují např. pomník obětem I. a II. světové války, kříž na návsi a kaple na návsi. Historicky cenná stavba, kterou je bývalý panský mlýn (dnes restaurace a penzion) Brusenka, je v řešení zakomponovaná jako stávající plocha občanského vybavení s návazností na veřejné prostranství (návěs).



pomník obětem I. a II sv. války



kříž na návsi



Brusenka

Celé zemí obce lze považovat za území s archeologickými nálezy, v koordinačním výkres je blíže specifikováno archeologické naleziště I. (okolí zříceniny hradu Křídlo) a II. (jádro obce) kategorie. Podmínky pro případ nálezů v rámci realizace staveb upravuje příslušná legislativa.

Civilizační hodnota daná především kulturní zemědělskou krajinou s postupným přechodem do rozsáhlých lesních porostů s typickým krajinným rázem a turistickou atraktivitou území (dochovaný historický stavební fond obce se znaky tradičního lidového stavitelství, zvyky a tradice) byla jedním z ukazatelů při zpracování návrhu územního plánu a je v řešení zohledněna např.:

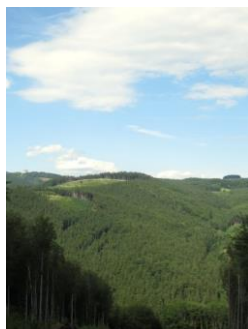
- navrženou urbanistickou koncepcí, která respektuje charakter stávající zástavby představující zachovalé historické jádro (členitost uliční zástavby)
- stabilizací sítě pozemních komunikací (plochy DS a P*) – cyklotrasy a pěší turistické trasy (viz koordinační výkres)
- stabilizací ploch občanského vybavení (O, OS) a návrhem ploch nových za účelem posílení služeb O č. 5.

Ad 2) Typické znaky krajinného rázu, krajinné scény a cílové charakteristiky krajiny jsou urbanistickou koncepcí respektovány a zachovávány. Obec se nachází v **krajinném celku Podhostýnsko, krajinném prostoru Rusava 3. 5** (krajina lesní) a **krajinném prostoru Hlinsko 3.6** (krajina zemědělská intenzivní) a v **krajinném celku Holešovsko, krajinném prostoru Fryštácko 2.4** (krajina lesní harmonická).

Severní část řešeného území reprezentuje krajinu zemědělskou intenzivní, která se vyznačuje výrazným zastoupením produkční zemědělské výroby. Z hlediska reliéfu krajiny se jedná převážně o rovinné až ploché pahorkatiny. Otevřená krajinná scéna se vyznačuje rozlehlostí a přehledností území. Mezi výrazné znaky území patří dochované urbanistické a architektonické znaky sídel, makrostruktury polí, větrolamy, sakrální architektura apod.



Východní a jižní část území reprezentují rozsáhlé lesní porosty. V rámci uvedeného typu krajiny se předpokládá přizpůsobení využití území ochraně lesa, což bylo v řešení územního plánu zohledněno a územním plánem nejsou nově navrhovány plochy k odlesnění a pozemky určené plnění funkce lesa nejsou dotčeny návrhem zastavitelných ploch s výjimkou plochy DS č. 11 pro cyklostezku.



Vzhledem k charakteru krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Za účelem zachování typického rázu sídel byla stanovena maximální výšková hladina. Nejsou navrhovány plochy pro hromadnou rekreaci, ani nejsou nově vymezovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou ve většině případů v přímé návaznosti na zastavěné území a přednostně jsou využívány plochy v zastavěném území. Jsou respektovány zásady vyplývající z jednotlivých krajinných charakteristik a zapracovány v podrobnosti řešení zemního plánu. Toto se promítá zejména do vymezení jednotlivých funkčních ploch a podmínek jejich využití včetně podmínek ochrany krajinného rázu.

Ad 3) Jsou respektovány a naplňovány **priority územního plánování** ze ZUR ZK, a to následujícím způsobem:

(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Návrh ÚP Brusné přispívá k vyváženosti všech pilířů udržitelného rozvoje území. Posilovány jsou všechny tři pilíře udržitelného rozvoje, a to nastavením celkové urbanistické koncepce, která předpokládá minimální zásah do přírodního prostředí. Z tohoto důvodu je také hlavní rozvoj obytné zástavby směřován v návaznosti na zastavěné území a veřejnou infrastrukturu - BI č. 1,2, a SO.3 č. 3. Pilíř životního prostředí je dále posilován vymezením ÚSES. Sociální soudržnost je podpořena návrhem plochy občanského vybavení O č. 5. Z hlediska rozvoje hospodářského pilíře je kladen důraz zejména na využití areálu zemědělského družstva jako plochy výroby a skladování a návrh plochy nové V č. 6 a vytvoření nových pracovních příležitostí ve službách. Obec Brusné má zajištěnu dobrou dopravní dostupnost do měst Bystřice pod Hostýnem, Holešov, která představují zdroj pracovních příležitostí.

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZUR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky (dále PUR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Na území obce se nacházejí rozvojové záměry vyplývající ze ZUR ZK, což je podrobněji rozvedeno v dalších bodech kap. B.1.2.

(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Dotčené území neleží v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR.

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Řešením ÚP Brusné jsou dány podmínky pro zvýšení atraktivitu obce a tím její větší konkurenceschopnost. Je posilován polycentrický rozvoj sídla, což v daných podmínkách představuje především posílení významu obce jako střediska místního významu např. stabilizací ploch individuálního bydlení, ploch občanského vybavení i ploch výrobních.

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PUR ČR, ZUR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje nejméně do roku 2013. Pamatovat přitom současně na:

- *rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;*
Železniční doprava se v daném území nenachází.

- *rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.*

Jsou stabilizovány a podporovány podmínky pro rozvoj a využití území pro cyklistickou dopravu, která z větší části využívá stávající síť pozemních komunikací (plochy DS a P*)
Řešeným územím prochází také značená cyklistická trasa (viz koordinační výkres) a je navržena plocha DS č. 11 pro cyklostezku s návazností na obec Rusava.

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- *zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;*
- *umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit a následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;*
- *zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;*
- *zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.*

Návrhem ÚP Brusné jsou vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Ochrana přírody a krajiny byla zohledněna zejména při návrhu koncepce rozvoje obce – viz kapitola B. 1 a C. 1 Návrhu.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- *upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;*
- *významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou,*

prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

Řešené území neleží v rozvojové ose ani v rozvojové oblasti. Nadmístní občanské vybavení je situováno v sousedních rozvojových oblastech a osách. Základní úkoly vyplývající z polohy sídla jsou tak uplatňovány v řešení územního plánu – viz Koncepce rozvoje a urbanistická koncepce v kap. B a C Návrhu. Vzhledem k navržené koncepci je tak zachována prostupnost krajiny a chráněny přírodní hodnoty území.

- *využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;*

Vymezení ploch a objektů pro podnikání v zastavěném území je stabilizované (stávající plochy výroby a skladování) a nedochází ke zhoršení podmínek pro využívání zastavěného území a je dodržena funkční a urbanistická celistvost sídla. Rozvoj výroby je navržen v ploše V č. 6 (koncepce vychází z řešení původního územního plánu). Podnikatelské aktivity nerušícího charakteru s ohledem na obytné prostředí lze taky situovat do stávajících ploch individuálního bydlení a ploch smíšených obytných.

- *hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;*
- *vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;*

V návrhu je zajištěna ochrana nezastavěného území (zejména zemědělské půdy), zeleně a je zohledněn i požadavek na hospodárné využívání zastavěného území. Navrženým řešením je zajištěna prostupnost krajiny, a to především vymezením zastavitelných ploch jen v návaznosti na zastavěné území, vymezením nezastavěného území včetně organizace krajiny a dále je posílena prostupnost krajiny vymezením ÚSES. Návrhem zastavitelných ploch nedochází k fragmentaci veřejné zeleně. Pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace slouží plochy individuální rekreace - zahrady RZ , jak stávající tak navrhovaná plocha RZ č. 12.

- *výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;*
- *významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;*

Jsou stabilizovány a podporovány podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika, sportovní využití a související služby). Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru - krajina zemědělská intenzivní v severovýchodní části území, pro kterou je typický vysoký podíl produkční zemědělské výroby, a krajina lesní a krajina lesní harmonická v jižní a východní části území, která je dána převažujícím zastoupením lesů. Vzhledem k charakteru krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Nejsou navrhovány plochy pro rodinnou ani hromadnou rekreaci s výjimkou plochy RI č. 4 (převzata z předchozí ÚPD), ani nejsou nově vymezovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Limitem při navrhovaném rozvoji byly také krajinné horizonty. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou v přímé návaznosti na zastavěné území.

- *rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;*

Do řešeného území nezasahují nově navrhované krajské systémy dopravní obsluhy.

- *zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlívům povodní;*

- *vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;*

Protipovodňová ochrana je zajištěna, mimo jiného, stabilizací ploch nezastavěného území (Z, L, K, P, WT). Pro vodní toky na území obce není stanoveno záplavové území. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací (např. kap. F Návrhu).

- *vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití připouštějí technickou infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím, jejíž součástí jsou i opatření pro zadržování, vsakování a využívání srážkových vod. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací.

- *důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;*

V řešeném území se nachází areál typu „brownfields“ – farma Brusné – Slavkov, která je stabilizována jako stávající plochy výroby a skladování, což umožní širší využití tohoto území pro podnikatelské záměry včetně likvidace odpadu.

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- *zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;*

Obec Brusné neleží ve specifické oblasti.

- *zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území;*

ÚP Brusné zohledňuje hodnoty v území (podrobněji v kap. A.1.2 bod 1) Odůvodnění.

- *preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.*

Návrhem jsou minimalizována potenciální rizika vznikající v důsledku přírodních katastrof. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací (viz kap. F Návrhu). Protipovodňová ochrana je zajištěna, mimo jiného, stabilizací ploch nezastavěného území (Z, P, K, L, WT).

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

V řešeném území nejsou evidovány dobývací prostory a nenacházejí se výhradní ložiska nerostných surovin, na které by se vztahovala územní ochrana. Územní plán nenavrhuje samostatné plochy pro rozvoj obnovitelných druhů energie.

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé záборы, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalemých srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Nároky na záборы ZPF byly minimalizovány tak, aby byl zajištěn rovnoměrný vývoj všech tří pilířů udržitelného rozvoje (viz kap. D.1 Odůvodnění)

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Řešené území je situováno v prostoru ochranných pásem a zájmových území Ministerstva obrany, což představuje limity, které jsou v řešení ÚP zohledněny. Na celém území je zájem ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování vybraných druhů staveb, což je předmětem navazujících řízení. Zájmy civilní ochrany obyvatelstva lze řešit v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití bez požadavku na vymezení samostatné urbanistické plochy.

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

ÚP Brusné je v souladu s rozvojovými koncepcemi kraje - podrobněji v kapitole A.1.3 Odůvodnění.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Řešené území nesousedí s územím cizího státu. Územní vazby se sousedními obcemi a kraji jsou vyhodnoceny v kap. A.3 Odůvodnění.

(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Není obsahem řešení územního plánu.

Ad 4) **Protipovodňová ochrana území** je podrobněji vyhodnocena v kap. A.1.3 Odůvodnění

Ad 5) Soulad s **Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** je podrobněji vyhodnocen v kap. A.1.3 Odůvodnění

A.1.3 Územní plán Brusné respektuje všechny známé **koncepční a rozvojové dokumenty** vztahující se k řešenému území. Záměry z těchto dokumentů byly vesměs zapracovány do územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností (UAP ORP Bystřice pod Hostýnem) jako limity, hodnoty a záměry, případně byly již zapracovány do závazných územně plánovacích dokumentů (ZÚR ZK). Po analýze koncepčních a rozvojových dokumentů ve vztahu k řešení územního plánu Brusné je tedy možné uvést následující:

- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny** – jedná se o základní koncepční dokument ochrany přírody a krajiny a obsahuje především významné limity a hodnoty ochrany přírody vstupující i do územně analytických podkladů (ÚAP). Cílem koncepce v oblasti územního plánování je zajistit ochranu přírodního a krajinného prostředí s využitím limitů rozvoje území a nastolit environmentálně příznivé využívání krajiny. Návrhem ÚP Brusné jsou vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny byla zohledněna zejména při navrhování územního systému ekologické stability včetně zajištění návaznosti ÚSES na sousední obce. Návrhem nových ploch nejsou dotčeny cenné přírodní prvky krajiny.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** schválený dne 20. 10. 2004 usn.č.770/Z26/04 na 26. zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje – koncepce je v návrhu územního plánu respektována. Odkanalizování obce je řešeno s využitím jednotného systému kanalizace s odvedením odpadních vod na ČOV mimo území obce. Zásobování pitnou vodou je řešeno napojením na obecní rozvody vody. Současně však lze konstatovat, že technickou infrastrukturu je možné realizovat v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití viz podmínky v kap. F. Návrhu.
- **Krajinný ráz Zlínského kraje** - krajinný ráz obce je respektován a byl důležitým podkladem pro návrh urbanistické koncepce. Obec se nachází v **krajinného celku Podhostýnsko, krajinném prostoru Rusava 3. 5** (krajina lesní) a **krajinném**

prostoru Hlinsko 3.6 (krajina zemědělská intenzivní) a v **krajinném celku Holešovsko, krajinném prostoru Fryštácko 2.4** (krajina lesní harmonická).

Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru - podrobněji v kap. A.1.2 bod 2) Odůvodnění

- **Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje** – z koncepce rozvoje cyklodopravy vyplývá pro řešené území požadavek na zvýšení bezpečnosti cyklistů (dopravní značení jak pro cyklisty, tak pro motoristy), na doplnění střediskové vybavenosti (půjčovny, servis, ...), mobiliáře, parkovacích kapacit apod., což lze v území realizovat bez potřeby vymezovat nové samostatné urbanistické plochy. Řešeným územím prochází navrhovaná regionální cyklotrasa označená R3, která využívá značenou cyklotrasu 5033 (Holešov – Bystřice pod Hostýnem). Na ni v řešeném území navazuje cyklotrasa 5038 Brusné – Rusava – Hostýn. Řešením územního plánu je zajištěna návaznost cyklotras na územích sousedních obcí a vazba na místní i regionální cyklotrasy – viz koordinační výkres.
- **Plán oblasti povodí Moravy a Dyje** - pro řešené území platí Plán oblasti povodí Moravy (plán OPM), jehož závazná část byla vydána pro území Zlínského kraje Nařízením Zlínského kraje č. 1/2010 ze dne 17. 5. 2010. Zásadním úkolem vstupujícím do územního plánování je ochrana před povodněmi a vodní režim krajiny. Jsou definovány cíle a opatření v ochraně před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod:
 - zadržování vody v krajině formou optimalizace její struktury a jejího využívání a uplatňování efektivních přírodně blízkých a preventivních opatření
 - snížení ohrožení obyvatel před nebezpečnými účinky povodní a omezení ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot, a to preventivními opatřeními
 - příprava a přizpůsobení se předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními
 - omezení negativních důsledků nadměrné vodní eroze z plošného odtoku vody.

V rámci regulace podmínek pro využití území je tedy nutné zajistit vzájemnou koordinaci mezi povodňovou ochranou a územním plánováním.

Pro vodní toky na území obce není stanoveno záplavové území. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací (viz kap. F Návrhu). Vzhledem k situování obce v krajině s vysokým podílem lesa nejsou navrhována protierozní opatření. Tato opatření však lze realizovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití jako technickou infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím, příp. jako stavby zařízení a jiná opatření, které nejsou vyloučeny ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy plánu OPM se odkazuje na protipovodňovou ochranu navrženou v rámci krajských studií. V případě řešeného území se jedná o navrženou protipovodňovou ochranu v rámci „**Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje**“ (HydroprojektCZ a.s. Praha, srpen 2007), která byla aktualizována (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. Praha, září 2013). Uvedená studie nepředpokládá na území obce realizaci protipovodňových opatření.

Generel dopravy Zlínského kraje - Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje (dále jen „GD ZK“) - část Návrh výhledové koncepce GD ZK (schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14. 12. 2011 usnesením č. 0625/Z18/11.

Rozvojové záměry GD ZK se netýkají silnic III. třídy v řešeném území. Realizaci pasivně bezpečnostních prvků, především za účelem zajištění bezpečnosti chodců, lze realizovat ve stávajících plochách (bez nároku na nové samostatné urbanistické plochy).

Cyklistická doprava v řešeném území představuje stabilizaci značených cyklotras 5033 a 5038, které jsou součástí navrhované regionální cyklotrasy R3 (viz Generel cyklodopravy).

Železniční ani vodní doprava není v daném území zastoupena. Na území obce se nachází sportovní letiště, které je stabilizováno jako plocha pro tělovýchovu a sport OS.

Vlivy hluku z dopravy na stávající plochy nelze eliminovat, ale nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány v blízkosti hlavních dopravních tahů tvořených silnicemi III. třídy s predikcí hlukové zátěže.

Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji

V řešeném území je uvedeným rozvojovým dokumentem identifikována plocha charakteru „brownfields“ - farma Brusné – Slavkov, která je stabilizována jako stávající plochy výroby a skladování, což umožní širší využití tohoto území pro podnikatelské záměry včetně likvidace odpadu.

V rámci možností a nástrojů územního plánování bylo přihlédnuto i k dalším koncepčním a rozvojovým dokumentům:

- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje** (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidu dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, vyhlášen Nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11. 2005
- **Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje**, který byl vyhlášen OZV ZK č. 2/2004 ze dne 22.9.2004, o vyhlášení závazné části Plánu odpadového hospodářství kraje
- **Územní energetická koncepce Zlínského kraje**
- **Strategický plán rozvoje Podhostýnského mikroregionu** (zpracován 2006)
- cíle vyplývající z plánu rozvoje jsou promítnuty v řešení územního plánu. Jsou nastaveny základní podmínky (soulad s územním plánem) pro realizaci záměrů např. v oblasti podpory cestovního ruchu a rekreačního využití území, dopravní obsluhy území, zajištění komplexní technické infrastruktury a veřejné vybavenosti.

A.2 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, tzn., že především:

dle §18 stavebního zákona

- a) vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, což se promítá do navržené urbanistické koncepce kap. C Návrhu, koncepce uspořádání krajiny (kap. E Návrhu) a podmínek využití jednotlivých funkčních ploch v kap. F Návrhu
- b) zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji tohoto území (viz. urbanistická koncepce a podmínky využití ploch, kap. F Návrhu)
- c) řešením územního plánu byly koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území, vyjádřené ve schváleném zadání, územně analytických podkladech a výstupu RURU 2012 a v dalších koncepčních materiálech – viz kap. A.1
- d) návrhem byly ve veřejném zájmu respektovány a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví (stabilizovány jsou ve své poloze nemovité kulturní památky - zřícenina hradu Křídlo i další památky místního významu – zejména sakrální architektura, aj.) Nové zastavitelné plochy byly vymezeny v minimálním rozsahu pro naplnění předpokládaných rozvojových záměrů v přímé návaznosti na zastavěné území. Pro jednotlivé plochy včetně ploch nezastavěného území jsou stanoveny podmínky jejich využití – viz kap. F Návrhu.
- e) s ohledem na ochranu krajiny určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území, vč. regulace staveb a opatření podle § 18, odst. 5

stavebního zákona v souladu s charakterem území tj. vyloučení staveb, zařízení a opatření v nezastavěném území – viz kap. F Návrhu s odůvodněním v kap. B.1 Odůvodnění

dle §19 stavebního zákona:

- a) návrh řešení ÚP Brusné vychází ze zjištění skutečného stavu území (doplňující průzkumy) a zohledňuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území – viz kap.A.1.2 – 1) Odůvodnění
- b) ÚP stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – kap. B. a C.1 Návrhu
- c) byly prověřeny a posouzeny potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na životní prostředí, veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání, veřejné zdraví atd. (viz koncepce rozvoje obce a vymezení zastavitelných ploch - kap. B Návrhu). Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (viz. kap. C)
- d) součástí podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je stanovení podmínek prostorové regulace, zejména výškové hladiny zástavby, koeficientu zastavění apod. – viz kap. F. Návrhu
- e) stanovení podmínek využití jednotlivých funkčních ploch je navrženo na základě vyhodnocení stávajícího charakteru sídelní struktury a krajiny
- f) řešení územního plánu nevyžaduje stanovení etapizace, a proto není uváděna
- g) podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof jsou v daném území řešeny stabilizací jednotlivých ploch nezastavěného území a podmínkami jejich využití včetně vylučování staveb, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona - staveb, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a jejich odstraňování nejsou v neurbanizovaném území vyloučeny
- h) návrhem jsou vytvořeny podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn - stabilizace bývalého areálu zemědělského družstva jako plochy pro výrobu a skladování (využití pro podnikání),
- i) stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení – viz urbanistická koncepce kap. B Návrhu
- j) urbanistická koncepce je navrhována s cílem účelného a hospodárného využívání území a navrhované uspořádání území je tak úsporné v nárocích na veřejný rozpočet obce, dopravu a energie, čemuž odpovídá i navržený rozvoj území.
- k) jsou vytvořeny podmínky pro zajištění civilní ochrany stabilizací jednotlivých funkčních ploch (např. ploch s hasičskou zbrojnicí), respektování limitů a kapacit technické infrastruktury (zásobování vodou, elektrickou energií, apod.)
- l) nejsou navrženy plochy asanační, pouze plocha přestavby - P1 (O č. 5)
- m) nejsou navrhovány záměry, které by vyžadovaly návrh kompenzačních opatření
- n) v řešeném území se nejsou evidovány dobývací prostory a nenacházejí se výhradní ložiska nerostných surovin, na které by se vztahovala územní ochrana. Územní plán nenavrhuje samostatné plochy pro využívání přírodních zdrojů.
- o) uplatňuje poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče, což je zřejmé z vlastního návrhu řešení.

A.3 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Řešení územního plánu vychází z koncepce založené ÚPO Brusné a jeho změnami.

Obec Brusné se nachází ve Zlínském kraji, 4 km jižně od Bystřice pod Hostýnem, velká část obce leží v přírodním parku Hostýnské vrchy. Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím – k.ú. Brusné.

Řešením územního plánu je zajištěna návaznost na územní plány obcí Bystřice pod Hostýnem, Chomýž, Holešov, Lukoveček, Rusava, Slavkov pod Hostýnem, což je dokumentováno v Koordinačním výkrese; je zajištěna návaznost dopravní a technické infrastruktury a z hlediska rekreačního využití území návaznost sítě tras pro pěší turistiku a cykloturistiku.

Je zajištěna návaznost na cyklostezku vedenou na území obce Rusava – plocha DS č. 11. Z hlediska funkčních ploch není návrhem zastavitelných ploch omezeno využití sousedních obcí.

Z hlediska širších územních vztahů je nutno zajisti především návaznost ÚSES na území obce Chomýž – LBC1 Podhradí, LBK1, LBK6 v odpovídajících parametrech, na území obce Slavkov pod Hostýnem - LBK7, LBK8, na území obce Rusava LBK3.

Návaznost ve formě ploch s rozdílným způsobem využití je dokumentována v koordinačním výkrese v rozsahu existujících dat (vydaných nebo rozpracovaných územních plánů). U sousedních obcí, kde tato data nejsou k dispozici, je uvedena pouze návaznost jednotlivých liniových prvků dopravní a technické infrastruktury a ÚSES,

A.4 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Na území obce Brusné s ohledem jeho polohu a postavení ve struktuře osídlení a s přihlédnutím k ochraně zemědělsky obhospodařované krajiny nebyly navrhovány zastavitelné plochy pro záměry nadmístního významu nad rámec ploch a koridorů vymezených v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje.

A.5 SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími předpisy v platném znění.

Použití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole F. Návrhu. Je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití pro jednotlivé plochy a současně jsou definovány i použité pojmy – podrobněji v kapitole B.1.6 Odůvodnění

V územním plánu jsou použity následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- plochy individuálního bydlení (BI)
- plochy hromadného bydlení (BH)
- plochy individuální rekreace (RI)
- plochy individuální rekreace – zahrady (RZ)
- plochy občanského vybavení (O)
- plochy pro tělovýchovu a sport (OS)
- plochy pro silniční dopravu (DS)
- plochy veřejných prostranství (P*)
- plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)
- plochy výroby a skladování (V)
- plochy vodních ploch a toků (WT)
- plochy krajinné zeleně (K)
- plochy přírodní (P)
- plochy zemědělské (Z)
- plochy lesní (L)

V souladu s vyhláškou jsou použity plochy označené O, DS, P*, V, P, Z, L, RI.

Plochy pro bydlení jsou s ohledem charakter zástavby podrobněji specifikovány jako plochy individuálního bydlení (BI), které představují čisté bydlení v rodinných domech, a plochy bydlení hromadného (BH), které představují bydlení v bytových domech. Plochy občanského vybavení jsou v konkrétním případě dále podrobněji členěny na plochy pro tělovýchovu a sport (OS). Toto členění je dáno rozdílnými požadavky na regulaci území. Pro řešené území jsou dále použity plochy smíšené obytné vesnické (SO.3) pro bydlení v rodinných v kombinaci s drobnou zemědělskou výrobou, což je dáno stávajícím charakterem osídlení a funkcemi v území. Jako typicky vodohospodářská plocha je vymezena plocha označená WT, která zahrnuje vodní plochy a toky.

S ohledem na specifické podmínky a charakter území lze v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006Sb. ve zvlášť odůvodněných případech stanovit plochy s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhlášky.

Pro územní plán byly použity plochy krajinné zeleně (K) pro zeleň v nezastavěném území s převážně krajínótvornou a ekologickou funkcí. Uvedené plochy slouží jako chybějící koncepční nástroj pro podchycení a řešení organizace krajiny a jsou použity v případech, kdy je účelné tyto plochy samostatně vymezit. Plochy krajinné zeleně se vymezují také pro biokoridory USES a pro krajinnou zeleň plnící izolační funkci. Dále je použita plocha individuální rekreace- zahrady (RZ), pro vymezení ploch přechodové zeleně - zahrad do volné krajiny s odpovídající regulací ploch.

Ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona byly v plochách, které jsou součástí nezastavěného území, výslovně vyloučeny některé typy staveb - viz kapitola F. Návrhu, což je podrobně zdůvodněno v kapitole B. 1 Odůvodnění.

A.6 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Požadavky k řešení vyplývající ze zvláštních právních předpisů a jejich aktualizací jsou zahrnuty ve schváleném zadání, jehož splnění je vyhodnoceno v kap.B.3. Dotčené orgány hájící zájmy dle zvláštních právních předpisů, kterými jsou např. vodní zákon, zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o ochraně ovzduší, zákon o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon o státní památkové péči, lesní zákon, zákon o požární ochraně, zákon o pozemních komunikacích, horní zákon, zákon o ochraně veřejného zdraví a další, uplatnily své požadavky v procesu projednání návrhu zadání a byly do něj zahrnuty.

Požadavky zvláštních zákonů se také promítají do řešení Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a Politiky územního rozvoje ČR, což je podrobněji vyhodnoceno v kapitole A Odůvodnění.

Stejně tak byly podkladem pro řešení ÚP Brusné aktuální územně analytické podklady (aktualizace 2014) včetně RURU, které obsahují limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že **ÚP Brusné je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.**

B) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ**B.1 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY****B.1.1 Vymezení zastavěného území**

Zastavěné území bylo vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů a průzkumů v terénu k datu 1. 7. 2014 v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona. Je vymezeno zastavěné území kolem kompaktní zástavby obce a menší území, zejména v návaznosti na území sloužící pro rekreační účely.

B.1.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnotZákladní koncepce rozvoje území obce

Navrhované řešení navazuje na koncepci založenou předchozí územně plánovací dokumentací, což je Územní plán sídelního útvaru Brusné a na zásady a principy historické tvorby sídla. Tato koncepce byla přehodnocena především v oblasti bydlení a dále doplněna dle aktuálních potřeb území o další plochy s rozdílným způsobem využití. Urbanistická koncepce ÚP Brusné vychází především z poznání stavu a vývoje krajiny a sídelní struktury a snahy zajistit jejich vyvážený další rozvoj, tzn. mimo jiné jednoznačně vymežit hranice mezi zastavěným resp. zastavitelným územím a volnou krajinou s cílem zajištění její ochrany před negativními urbanizačními vlivy.



Byla posilována především funkce obytná a obslužná se zaměřením na doplnění chybějících služeb a posílení rekreačního potenciálu území. Záměrem je stabilizovat, příp. zvýšit počet obyvatel v produktivním věku v obci a doplnit chybějící služby, především v oblasti cestovního ruchu. Plochy pro bydlení byly navrhovány tak, aby byly úsporné z hlediska veřejných rozpočtů, což znamená, že byla zohledněna technická ekonomická dostupnost veřejné infrastruktury. Pro všechny zastavitelné plochy je zajištěna dopravní dostupnost a byly eliminovány negativní vlivy na obytnou zástavbu, a to jak vlastním návrhem ploch tak stanovením podmínek jejich využití.

V rámci zpracování územního plánu byla důsledně dodržována zvolená urbanistická koncepce a byly prověřeny požadavky uplatněné ve schváleném zadání a vyhodnoceny – viz kap.B.3 Odůvodnění.

Územní rozvoj obce je také omezen limity technické infrastruktury (např. el. vedení a jejich OP), a ochranou zemědělského půdního fondu. Územní plán je tak zpracován v souladu s potřebami obce a zároveň tak, aby byly respektovány a chráněny hlavní složky životního prostředí a nedošlo k narušení přírodních a urbanistických hodnot řešeného území. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce a zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. A tím byly vyjádřeny **základní podmínky ochrany krajinného rázu**.

Ochrana a rozvoj hodnot

Ochrana a rozvoj hodnot urbanistických, architektonických, kulturních a přírodních spočívá ve vymezení a stanovení podmínek pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Koncepce rozvoje sleduje efektivní využití ploch v zastavěném území a nové zastavitelné plochy řeší v přímé návaznosti na zastavěné území a logické vazbě na urbanistickou strukturu. K zachování i rozvoji hodnot přírody a krajiny přispívá koncepce posilování ekologické stability. Další zdůvodnění ve vztahu k ochraně hodnot je v kap. A.1.2, bod 1) Odůvodnění.

B.1.3 Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce územního plánu vychází ze základního rámce daného polohou sídla a jeho urbanistickou strukturou a dále ze základních předpokladů, které byly stanoveny v zadání územního plánu. V návrhu územního plánu byly dodrženy zvolené **zásady** urbanistické koncepce, čemuž odpovídá i výsledné řešení. Bylo navázáno na koncepci založenou předchozí ÚPD a uvedeným dochází současně ke kontinuitě práv založených předchozí dokumentací. S ohledem na zachování vnějšího výrazu sídla a neovlivnění pohledových horizontů byl směřován návrh zastavitelných ploch jižním směrem a současně byly prověřeny možnosti využití zastavěného území. Byl stanoven požadavek na vymístění výrobního areálu z centra obce, protože se jedná o funkci neslučitelnou se stávající obytnou zástavbou a veřejným prostorem v centru obce a o plochu bez zjevných vazeb na okolní území. Z důvodu situování obce v území s velkým rekreačním potenciálem je uplatněn požadavek na posílení sportovně rekreačního využití území a doplnění chybějících služeb.

Zdůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch navržených podle výše popsaných zásad je uvedeno v následujícím textu.

Vymezení zastavitelných ploch

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy individuálního bydlení BI č. 1 – 2, plochy smíšené obytné vesnické SO.3 č. 3, plochy individuální rekreace RI č. 4, plochy občanského vybavení O č. 5, plochu výroby a skladování V č. 6, plochy veřejných prostranství P* č. 7, plochy individuální rekreace – zahrady RZ č. 12 a plochy silniční dopravy DS č. 11.

Navržené zastavitelné plochy pro funkci bydlení odpovídají předpokládanému demografickému vývoji a potřeba vymezení zastavitelných ploch je zdůvodněna – viz kap. B.2 Odůvodnění.

Plochy individuálního bydlení – BI č. 1, plocha veřejného prostranství – P* č. 7, plocha individuální rekreace – RZ č. 12.

- plocha bydlení individuálního č. 1 je situovaná v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí v centrální části obce, kde dotváří urbanistickou strukturu. Plocha leží v dosahu veřejné dopravní a technické infrastruktury a je pro ni navrženo veřejné prostranství P* č. 7 (přístup, vedení technické infrastruktury). Vzhledem k rozloze a situování plochy není potřeba její podrobnější regulace. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, příp. max. 2 nadzemní podlaží, což odpovídá také skutečnosti, že část plochy leží v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Využití ploch pro bydlení je podmíněno zachováním funkčnosti investic do půdy – meliorací. Jedná se o plochu, které byla navržena již předchozí ÚPD pro shodnou funkci bydlení. Oproti původnímu řešení byla částečně upravena. Navrhované veřejné prostranství vede v podstatě ve shodné stopě. Na plochu bydlení navazuje navržená plocha individuální rekreace – zahrady RZ č. 12 která plní funkci přechodové zóny do volné krajiny s využitím pro zahrádkaření. Pro plochu je stanoveno minimální zastoupení zeleně 40%, příp. koeficient zastavění max. 60% a rozmezí výměry stavebních pozemků 1300 - 1500 m². Uvedená regulace je nastavena s ohledem na charakter okolní zástavby a i s ohledem na skutečnost, že se jedná o plochu s přechodem do volné krajiny.

Plochy individuálního bydlení – BI č. 2

- plocha bydlení individuálního č. 2 je situována v západní části území v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí, kde doplňuje urbanistickou strukturu. Jedná se o zastavitelnou plochu uvnitř zastavěného území, což odpovídá požadavkům zadání a zvolené koncepci na přednostní umístění staveb v zastavěném území. Plocha leží v dosahu veřejné dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k rozloze a situování plochy není potřeba její podrobnější regulace. Plocha je limitována

v severní části pásmem do 50m od lesa. Plocha byla navržena především z důvodu možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu v návaznosti na plochy se stejnou funkcí. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, příp. max. 2 nadzemní podlaží, odpovídající regionu. Plocha byla řešena předchozí územně plánovací dokumentací. Pro plochu je stanoveno minimální zastoupení zeleně 40%, příp. koeficient zastavění max. 60% a rozmezí výměry stavebních pozemků 1300 - 1500 m². Uvedená regulace je nastavena s ohledem na charakter okolní zástavby.

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3 č. 3, plocha krajinné zeleně K č. 9 (nejedná se o zastavitelnou plochu)

- plocha smíšená obytná vesnická č. 3 situovaná v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí v severní části zastavěného území. Vzhledem k velikosti plochy (1 RD) není potřeba její podrobnější regulace. Plocha není limitována technickou infrastrukturou a jejími ochrannými pásmy. Plocha leží na kontaktu s vodními toky, což je limitem při umísťování vlastních staveb. Plocha byla navržena na základě konkrétního požadavku budoucího stavebníka. Pro eliminaci možných negativních vlivů ze stávající výrobní plochy (v současnosti slouží zemědělské výrobě) je navržena ochranná zeleň K č. 9. Pro plochu č. 3 je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, protože se jedná o plochy v území s postupným přechodem do volné krajiny, kde není žádoucí umísťovat vyšší zástavbu. Jedná se o nově navržené plochy, které nebyly řešeny předchozí ÚPD.

Plochy individuální rekreace – RI č. 4

- plocha individuální rekreace č. 4 je situována jihovýchodně od kompaktní zástavby obce v návaznosti na stávajících 5 rekreačních objektů, se kterými tvoří jeden shluk. Přestože se nejedná o koncepční návrh (další nové plochy pro pobytovou rekreaci nejsou navrhovány), byla plocha převzata z předchozí územně plánovací dokumentace, ve které byla řešena změnou v roce 2011. Vzhledem k rozloze a situování plochy není potřeba její podrobnější regulace. Plocha je limitována vzdáleností 50m od lesa. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, což odpovídá charakteru zástavby umísťované ve volné krajině. Návrhem zástavby ve volné krajině nedojde k výraznému ovlivnění krajinného rázu, protože v okolí stávající i navrhované zástavby je vzrostlá zeleň.

Plocha občanského vybavení O č. 5

- plocha situovaná v návaznosti na zastavěné území v centrální části obce. Jedná se o přestavbovou plochu, která byla navržena s cílem vymístění nevhodné výrobní funkce z centra obce a umožnění rozvoje chybějících služeb. Leží v dosahu dopravní a technické infrastruktury. Plocha byla řešena v předchozí územně plánovací dokumentaci, ale pro stávající funkci výrobní a navrhovanou plochu sběrného dvora. Tyto funkce jsou nově navrženy mimo centrální část obce.

Plocha výroby a skladování V č. 6, plocha krajinné zeleně K č. 8 (nejedná se o zastavitelnou plochu)

- plocha situovaná v severní části obce s přímým napojením na silniční dopravu a technickou infrastrukturu, která současně navazuje na stávající plochy se stejným využitím. Vzhledem k charakteru plochy není potřeba její podrobnější regulace. Plocha je limitována pásmem do 50m od lesa a investicemi do půdy – melioracemi. Podmínkou jejího využití je zachování funkčnosti melioračních zařízení. Navržená plocha výroby a skladování je převzata z předchozí územně plánovací dokumentace (ozn. P1) a je součástí koncepce, na kterou bylo navázáno. Vzhledem k tomu a s přihlédnutím ke stávající struktuře osídlení nejsou na území obce jiné vhodné plochy pro uvedenou funkci. Pro plochu je navržena prostorová regulace – maximální výška vztažená k úrovni upraveného terénu – 9m, což odpovídá požadavkům na maximální výškovou hladinu staveb výrobního charakteru, které jsou umísťovány na kontaktu s volnou krajinou a v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Současně je v rámci uvedené plochy uplatněn požadavek na zajištění zeleně v rozsahu min. 15 %, čímž dochází také ke zvýšení ochrany krajinného rázu. V návaznosti na tuto plochu a ploch stávající (bývalý areál ZD definovaný jako „brownfield“) je navržena plocha krajinné zeleně K č. 8 s cílem eliminovat negativní vlivy výroby na stávající obytnou zástavbu.

Plocha pro silniční dopravu DS č. 11

- jedná se o nově navrhovanou plochu pro cyklostezku navazující na plochu se stejnou funkcí na území sousední obce Rusava. Další návaznost cyklistické dopravy v rámci obce je zřejmá z koordinačního výkresu. Plocha je limitována lesem v vzdálenosti 50 m od lesa – viz kap. D.2 Odůvodnění a také elektrickým vedením VN. Plocha nebyla řešena předchozí územně plánovací dokumentací. Návrhem plochy dochází k posilování rekreačního potenciálu území. Po společném jednání bylo upraveno trasování této plochy tak, že se přimyká ke stávající silnici III. třídy.

Vymezení ploch přestavby

Je navržena jedna plocha přestavby v souvislosti s návrhem plochy občanského vybavení O č. 5, která je zobrazena ve Výkrese základního členění (P1). Podrobněji u plochy O č. 5.

System sídelní zeleně

Stávající zeleň je součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých plní funkci rekreační, estetickou, krajinnou a izolační. Nejsou vymezeny stávající plochy sídelní zeleně ani navrhovány plochy nové, protože to není účelné. Zeleň je však přípustná ve všech plochách zastavěného území a pro plochu výroby a skladování V č. 6 je nastaven požadavek na min. 15% zeleně.

Navrhovaná zeleň v neurbanizovaném území na kontaktu se zastavěným územím (převážně s izolační funkcí) je řešena jako krajinná zeleň – K č. 8,9.

B.1.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Ke všem navrženým plochám je zajištěn přístup a příjezd. Nově navržené zastavitelné plochy budou dopravně obsluhovány ze stávající i nově navržené (P* č. 7) sítě pozemních komunikací. Nové komunikace budou řešeny v plochách veřejných prostranství a dále v rámci jednotlivých ploch s rozdílným využitím bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu.

Územní plán respektuje stávající komunikační systém tvořený silnicemi III/43815, III/43816, III/43730 a místními a účelovými komunikacemi, které celý systém propojují. V zastavěném území obce jsou silnice územně stabilizovány a zajišťují přímou obsluhu přilehlých objektů.

Silnice III. třídy

– komunikace jsou stabilizovány ve stávající stopě jako plochy pro silniční dopravu, příp. veřejná prostranství v zastavěném území (dle jejich charakteru).

Místní a účelové komunikace navazují na silniční síť a vytvářejí tak dopravní kostru obce. Trasy stávajících místních komunikací jsou stabilizované. V zastavitelných plochách bude možné navrhovat nové komunikace v příslušných šířkových parametrech v souladu s normami.

Účelové komunikace, které představují především zemědělské cesty a cesty uvnitř areálů firem, navazují většinou na místní komunikace a jsou v území stabilizovány. Převážně jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití např. plochy zemědělské (Z), plochy lesní (L) – viz podmínky využití jednotlivých ploch – kap. F. Návrhu.

Ochranné pásmo silnic III. třídy, které je 15 m od osy vozovky mimo souvisle zastavěné území, nezasahuje do nově navrhovaných ploch s výjimkou zastavitelných ploch 6, 11, u kterých je limitem v navazujících řízeních. Ochranné pásmo není graficky vyznačeno v koordinačním výkrese, protože tato data nebyla předána příslušným poskytovatelem do databáze ÚAP ORP Bystřice pod Hostýnem

Je navržena plocha veřejného prostranství P*č. 7 pro dopravní obsluhu stávajících a navrhovaných ploch obytných, pro zajištění dostupnosti a prostupnosti zastavěného území – podrobněji v kap. B.1.3 Odůvodnění.

Dopravní zařízení

V řešeném území není navrhováno žádné doprovodné zařízení pro silniční dopravu. Čerpací stanice pohonných hmot se nachází v dojížděkových vzdálenostech např. Bystřice pod Hostýnem, Holešov.

Doprava v klidu

Územním plánem jsou respektovány stávající plochy dopravy v klidu, a to jak plochy pro odstavování, tak plochy pro parkování. Ty jsou součástí ploch veřejných prostranství (P*) nebo v plochách pro silniční dopravu (DS) nebo je tato funkce přípustná v jiných plochách s rozdílným způsobem využití (např. plochy občanského vybavení, plochy se smíšenou funkcí a další). Nová samostatná plocha pro dopravu v klidu není navrhována. V navrhovaných zastavitelných plochách musí být požadavky na dopravu v klidu řešeny v rámci těchto ploch bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu.

Cyklistická doprava

Cyklistická doprava je řešena s využitím stávající sítě pozemních komunikací, zejména ploch pro silniční dopravu DS a ploch veřejných prostranství P* a dále návrhem plochy DS č. 11 pro cyklostezku s návazností na obec Rusava. Rozsah cyklotras je zřejmý z koordinačního výkresu. Cyklistická doprava je dále upřesněna v kap. A.1.3 Odůvodnění.

Pěší doprava

Návrh respektuje stávající trasy pěší dopravy. Základní pěší provoz se odehrává podél silnic a hlavních místních komunikací. Vymezené plochy pro silniční dopravu příp. plochy veřejných prostranství v zastavěném území částečně umožňují dobudování pěších tras (dle způsobu zastavění). Pěší trasy lze konkrétně navrhnout v podrobnější dokumentaci v rámci ploch s rozdílným využitím, jak stávajících, tak navrhovaných. Z hlediska pěší dopravy nejsou nové nároky na plochy pro silniční dopravu. Na území obce jsou i značené pěší turistické trasy, které využívají stávající cestní síť. Dopravní infrastruktura je obecně přípustná téměř ve všech funkčních plochách – viz kap. F. Návrhu.

Železniční doprava

Železniční doprava není v řešeném území zastoupena.

Hromadná doprava

Návrh stabilizuje plochy pro stavby a zařízení hromadné dopravy ve stávajících plochách silniční dopravy ozn. DS a plochách veřejných prostranství P*. Hromadná doprava je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Na území obce jsou 2 zastávky: Brusné – restaurace, Brusné – horní zastávka. Ze stávající zastávky linkové autobusové dopravy lze zajistit dostupnost obytného území. Vzhledem k výše uvedenému z hlediska hromadné dopravy nejsou nové nároky na plochy pro silniční dopravu.

Hluk z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. a vyhlášky č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování).

Hlavní zdroj hluku z dopravy představuje průjezdní úsek silnic III. třídy.

V územním plánu nejsou navrhovány samostatné plochy pro protihluková opatření. Případná opatření proti hluku lze realizovat v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Technická infrastruktura

Technická infrastruktura je přípustná v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami využití těchto ploch.

Vodní hospodářství - zásobování vodou

Obec je zásobována z vlastního zdroje vody o vydatnosti 1,6 l/s, prostřednictvím vodojemu Brusné o kapacitě 40 m³ (max. hladina 380,00 m n. m.) mimo řešené území (Slavkov p. H.). Vodu je nutno před vstupem do vodojemu upravovat – velký obsah železa a manganu. Z vodojemu je obec zásobována gravitačně ve dvou tlakových pásmech. Stávající systém zásobování vodou je vyhovující, ale ve výhledu je nutno uvažovat s vybudováním nových zdrojů vody z důvodu jejich omezené životnosti vyplývající z vysokého obsahu železa a manganu ve vodě. Zásobování vodou je v lokalitách souvislé zástavby ze stávajících zásobovacích řadů vodovodu pro veřejnou potřebu a v rámci zastavitelných ploch z nově dobudovaných zásobovacích řadů vodovodu pro veřejnou potřebu, napojených na stávající vodárenskou soustavu. Navrhované řešení nemá nárok na vymezení samostatných ploch technické infrastruktury.

Do doby dobudování veřejné technické infrastruktury, případně u ploch mimo dosah technické infrastruktury lze řešit zásobování pitnou vodou individuálním způsobem (domovní studny).

V případě havarijních stavů je řešeno zásobování obyvatelstva pitnou vodou jejím dovozem v cisternách nebo pomocí dodávek balené vody (předpoklad 5,5 m³/den).

Obecní vodovod pokrývá potřebu vody pro požární účely. Dalšími zdroji požární vody jsou stávající vodní nádrže na území obce.

Vodní hospodářství - likvidace odpadních vod

Odkanalizování obce je navrženo s využitím stávající jednotné kanalizace, u které dojde k celkové rekonstrukci - úpravě uličních vpustí, doplnění revizních šachet a v případě netěsných úseků nebo

mělce uložených částí k nahrazení novými. V části území bude vybudována nová splašková kanalizace, stávající stoky budou využity jako dešťová kanalizace. Odpadní vody budou napojeny na stokovou síť obce Chomýž a likvidovány mimo území obce. V případě změny Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje - nová koncepce s vlastní čistírnou odpadních vod, lze na území obce umístit vlastní ČOV. Plochy pro toto budoucí využití jsou v návrhu ÚP součástí neurbanizovaného území (plochy zemědělské) a v případě změny koncepce likvidace odpadních vod by tato plocha byla řešena změnou územního plánu.

Územní plán zakládá možnost pro vybudování veřejné technické infrastruktury, a z tohoto důvodu lze v jednotlivých lokalitách do doby vybudování veřejné technické infrastruktury řešit likvidaci odpadních vod individuálním způsobem. Odkanalizování navrhovaných ploch se bude provádět napojením na stávající a navrhovaný kanalizační systém v rámci jednotlivých ploch bez nároků na další samostatné plochy technické infrastruktury.

Dešťové vody budou částečně vsakované do terénu, částečně odváděné do kanalizace. Odvodnění navrhovaných ploch se bude provádět v rámci jednotlivých lokalit s napojením na stávající a navrhovaný kanalizační systém.

Funkce protierozní ochrany je řešena stabilizací stávajících ploch nezastavěného území a návrhem podmínek jejich využití. Realizaci technických opatření tohoto druhu umožňují jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, bez nároku na samostatnou funkční plochu.

Energetika - zásobování el. energií

Způsob zásobování elektrickou energií navazuje na stávající koncepci zásobování elektrickou energií ze stávající distribuční sítě. Území je zásobováno z rozvodné soustavy vysokého napětí VN 22kV a vychází ze stávající lokalizace technické infrastruktury a požadavků území. Zdroje elektrické energie u využitelných ploch v řešeném území jsou dostupné, či je zdroje možné instalovat v blízkosti stávajících distribučních vedení, bez nároků na nové samostatné plochy technické infrastruktury (podmínky pro využití jednotlivých ploch umožňují realizaci rozvodné sítě včetně trafo stanic v rámci těchto ploch). Rozmístění distribučních trafostanic je zřejmé z výkresové části a mají dostatečnou rezervu výkonu, případně lze výkon navýšit jejich rekonstrukcí.

Energetika - zásobování plynem

Způsob **zásobování plynem** vychází ze stávající lokalizace technické infrastruktury a požadavků území. Navrhované lokality budou zemním plynem zásobovány napojením na stávající středotlaké rozvody. Navrhované řešení nemá nárok na vymezení samostatných ploch technické infrastruktury, protože uvedená technická infrastruktura je přípustná v jednotlivých funkčních plochách. Individuálně lze řešit zásobování plynem z vlastních zásobníků. Rozvody v řešeném území zajišťuje středotlaká plynovodní síť o dostatečné kapacitě pro připojení dalších odběratelů.

Elektronické komunikace

Nejsou nově navrhovaná samostatné plochy pro elektronické komunikace. Nově navrhované lokality lze napojit na elektronické komunikace v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které toto využití připouští.

Zásobování teplem

Na území obce není provozováno centrální zásobování teplem.

Nakládání s odpady

Likvidace komunálního odpadu je na území obce zajišťována stávajícím způsobem (prostřednictvím sběrných míst a svozem). Nové samostatné plochy sloužící pro likvidaci odpadů nejsou navrhovány, pro tento účel budou využity plochy v areálu ZD, který je stabilizován jako plocha výroby a skladování V s odpovídajícími podmínkami využití této plochy. Oproti původní ÚPD byla koncepce přehodnocena a původní návrhová plocha pro sběrný dvůr je nyní navržena pro občanské vybavení. Komunální odpad je likvidován v souladu s obecně závaznou vyhláškou obce. Odpad je skládkován mimo území obce.

Zastavitelné plochy s označením BI č. 1, 2, SO.3 č. 3, RI č. 4, O č. 5, V č. 6, RZ č. 12 jsou napojeny na **technickou infrastrukturu** dle potřeby a s ohledem na charakter funkční plochy výše popsaným způsobem v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (bez nároku na nové plochy technické infrastruktury). Zastavitelné plochy jsou navrženy i s ohledem na hospodárné využití

technické infrastruktury, což znamená možnost využití nebo posílení stávajících kapacit v rámci jednotlivých ploch bez nároku na vlastní urbanistické plochy.

V nezastavěném území je ponechána možnost umisťovat stavby technické a dopravní infrastruktury ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, což je zakotveno do podmínek využití těchto ploch (např. plochy L, Z, P K, ...) v kap. F. Návrhu. Výše uvedené umožňuje operativně realizovat i záměr v územním plánu jednoznačně nespecifikovaný, ovšem za podmínky splnění požadavků stavebního zákona a prováděcích předpisů v navazujících řízeních.

Plocha č. 7 je plocha veřejných prostranství, plocha č. 11 je plocha pro silniční dopravu, plocha č. 10 je plochou přírodní, plochy č. 8, 9 jsou plochou krajinné zeleně, vše bez nároku na řešení technické infrastruktury.

Územním plánem nejsou navrhovány nové plochy pro využití netradičních a alternativních zdrojů energie. Tyto zdroje však lze využít pro potřebu jednotlivých domácností a umisťovat je na jednotlivých pozemcích rodinných domů v odpovídajících funkčních plochách.

Občanské vybavení

Územní plán stabilizuje stávající plochy občanského vybavení charakteru veřejné vybavenosti se stavbami obecního úřadu, vyletišť apod. ve stávajících monofunkčních plochách občanského vybavení (O) a plochy sportovního areálu fotbalového hřiště a sportovního letiště jako plochy pro tělovýchovu a sport (OS). Navržené řešení odpovídá rozdílným podmínkám využití jednotlivých ploch. Související občanské vybavení nebo občanské vybavení slučitelné s hlavním využitím je také přípustné v dalších funkčních plochách.

Navržená plocha občanského vybavení O č. 5 je zdůvodněna v kap. B.1.3.

Veřejná prostranství

V návrhu řešení jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství – především v centrální části obce – náves a hlavní uliční fronty podél silnic III.tř. Tyto plochy zajišťují funkci veřejného prostoru v centrální části obce. Plní také funkci dopravní jako součást komunikací, a to včetně možnosti umisťování odstavných a parkovacích ploch. Nová veřejná prostranství lze vymezit také v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Nově navržené plochy veřejného prostranství P* č. 7 je zdůvodněna v kap. B.1.3.



Veřejné prostranství v centru obce

B.1.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

V návrhu územního plánu jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití v krajině, které společně s podmínkami pro jejich využití stanovují základní koncepci uspořádání krajiny. Jsou stabilizovány plochy zemědělské, přírodní, lesní, plochy krajinné zeleně a vodní plochy a toky, které tvoří typický ráz krajiny.

Koncepce uspořádání krajiny

Území obce Brusné je charakteristické svým členěním, jež utváří cenný krajinný ráz. Zastavěné území je formováno podél průjezdních komunikací III. třídy. Na kompaktní zástavbu navazují plochy sadů,

zejména v jižní části, které tvoří přechodovou zónu do volné krajiny. Ze severní strany je obec oddělena od zemědělsky využívané krajiny zalesněným vrchem Břestek. Volná krajina je v severní části řešeného území tvořena trvalými travními porosty a velkozemědělsky obhospodařovanými bloky orné půdy, které jsou doplněny roztroušenou zelení (remízky, zeleň podél vodotečí, apod.) – plochy Z, K, WT. V jižní části území převažují lesní porosty – součást přírodního parku Hostýnské vrchy. Ty jsou územním plánem stabilizovány jako plochy lesní. Na vymezené plochy neurbanizovaného území je navázán ÚSES.

Nově je navržena plocha přírodní P č. 10 s cílem zajištění ochrany lokality (louka „Ochoza“) s výskytem chráněných druhů rostlin.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) se do územního plánu promítá z hlediska funkčního a prostorového. Funkčně se jedná o soubor vzájemně propojených přirozených či přírodě blízkých ekosystémů. Prostorově vychází ÚSES z biogeografické teorie ostrovů, jež poskytuje teoretický základ pro návrh účelného rozložení, velikosti a vzdálenosti ekologicky stabilních částí krajiny.

Reálně při tvorbě ÚSES pro řešené území vycházel projektant z podkladových koncepcí:

- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (právní stav k 5.10.2012)
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje (2005)
- data ÚAP

Územním plánem jsou integrálně provázány prvky zeleně a prvky tvořící ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Prvky ÚSES a významné krajinné prvky ze zákona, spolu s navrženými regulativy funkčního a prostorového uspořádání, odrážejícími podmínky a nároky řešeného území, stabilizují a dále rozvíjí hodnoty přírody a krajiny. Právě s cílem stabilizování a zajištění dalšího rozvoje výše uvedených hodnot jsou tyto prvky nezastavitelnými.

Řešení ÚSES bylo v rozpracovanosti konzultováno se zástupcem dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny, protože schválené pozemkové úpravy (2008) jako neopominutelný podklad pro zpracování územního plánu nevymezily plochy pro veřejně prospěšná opatření (ÚSES) v souladu s oborovými dokumenty. V rámci jednání bylo upřesněno vymezení lokálního biokoridoru lučního typu LBK 8 vedeného jihovýchodně od stávající zástavby obce.

Nadregionální a regionální ÚSES se do řešeného území nepromítá.

Lokální ÚSES

Lokální ÚSES je tvořen stávajícími biocentry a biokoridory. Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. U všech prvků ÚSES dochází dle možností k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace katastrální mapy a stavu v terénu. Jednotlivé části lokálního ÚSES jsou vymezeny na existující funkční, případně částečně funkčních společenstvech v odpovídajících prostorových parametrech. Jejich upřesnění a vzájemné propojení je zřejmé z koordinačního výkresu.

Základní kostru lokálního biokoridoru tvoří biokoridory LBK 1 - 8 a biocentrum LBC 1 - 4.

Lokální biocentrum **LBC1 Podhradí** nivního až kombinovaného typu se nachází na západním okraji obce na hranici s obcí Chomýž, kde je nutno zajistit návaznost na požadované prostorové parametry. Z něj vychází směrem severozápadním lokální biokoridor **LBK1** nivního typu s návazností na území obce Chomýž. Jihovýchodním směrem z něj vychází **LBK 2** nivního až kombinovaného typu, z kterého se severovýchodním směrem odděluje luční větev lokálního biokoridoru **LBK8**, která je situována podél východní hranice stávajících sadů, při okraji lesa. Ta dále pokračuje na území obce Slavkov pod Hostýnem. Lokální biokoridor LBK2 ústí do lesního biocentra **LBC2 Gajdošky**. Z něj vycházejí tři lokální biokoridory, jižním směrem **LBK3** nivního typu, východním **LBK7** a západním **LBK4**, oba lesní. LBK7 dále pokračuje na území obce Slavkov pod Hostýnem a LBK3 na území obce Rusava. Lokální biokoridor LBK 4 ústí do lesního biocentra **LBC3 Barvínek** a dále pokračuje jižně jako **LBK5** lesního typu. Na jihozápadním okraji řešeného území vchází do lokálního lesního biocentra **LBC4 Poschlá**. Z tohoto biocentra vychází další větev lokálního biokoridoru nivního až kombinovaného typu **LBK6** vedená severním směrem podél západní hranice s obcí Holešova a s další návazností na obec Chomýž.

U mimolesních prvků ÚSES, tzn. prvků lučních společenstev, je důležité zachovat jejich současnou podobu, tj. zachovat stávající management. Jedná se o antropicky podmíněná společenstva. U kombinovaných prvků ÚSES s lesem a ÚSES lesních je potřeba lesnickým obhospodařováním zajistit přírodě blízké druhové složení lesa (bk, jd, sm) a v ideálním případě i etážovitost porostů.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú je dodržena a znázorněna v koordinačním výkrese; je nutno zajistit především návaznost:

- lokálního biocentra LBC1 Podhradí na území obce Chomýž v odpovídajících velikostních parametrech
- lokálních biokoridorů LBK7, LBK8 na území obce Slavkov pod Hostýnem
- lokálního biokoridoru LBK3 na území obce Rusava
- lokálních biokoridorů LBK1 a LBK6 na území obce Chomýž.

Základní charakteristika biocenter a biokoridorů ÚSES je uvedena v následující tabulce:

Typ a název prvku	velikost/délka	Charakter společenstva/ poznámka
Lokální biocentrum LBC 1 Podhradí	6,2 ha v řešeném území	nivní až kombinované
Lokální biocentrum LBC 2 Gajdošky	7,3 ha	lesní
Lokální biocentrum LBC 3 Barvínek	3,4 ha	lesní
Lokální biocentrum LBC 4 Poschlá	10,9 ha	lesní
Lokální biokoridor LBK1	400 m v řešeném území	nivní
Lokální biokoridor LBK2	730 m	nivní až kombinovaný
Lokální biokoridor LBK3	1180 m v řešeném území	nivní
Lokální biokoridor LBK4	730 m	lesní
Lokální biokoridor LBK5	620 m	lesní
Lokální biokoridor LBK6	970 m v řešeném území	nivní až kombinovaný
Lokální biokoridor LBK7	1520 m v řešeném území	lesní
Lokální biokoridor LBK8	1550 m v řešeném území	luční

Prostupnost krajiny

Návrhem řešení jsou vytvořeny podmínky jak pro zachování prostupnosti zastavěného území a zastavitelných ploch, tak i pro zachování prostupnosti krajiny. Je stabilizován stávající systém cest v krajině, včetně pěších tras, a tento zohledňován při vymezení funkčních ploch a podmínek jejich využití. Dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím je přípustná v plochách nezastavěného území.

Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

Funkce protierozní ochrany je zajištěna uspořádáním jednotlivých funkčních ploch neurbanizovaného území a návrhem podmínek jejich využití, a především stabilizací stávajících ploch krajinné zeleně. Realizaci technických opatření eliminujících erozní ohrožení a protipovodňovou ochranu umožňují jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, bez nároku na samostatnou funkční plochu v souladu s podmínkami jejich využití uvedenými v kap. F. Návrhu. Pro plochy v nezastavěném území nebyly vyloučeny stavby, zařízení a opatření pro snižování přírodních katastrof, mezi které lze protierozní i protipovodňovou ochranu zařadit.

Protipovodňová ochrana je řešena v souladu s Plánem oblasti povodí Moravy a Studií ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje. – viz kap. A.3 Odůvodnění.

Územním plánem jsou stabilizovány vodní toky a plochy v území:

- Rusava, Brusenka

- vodní nádrže v severní a jihozápadní části území,

přičemž správci jednotlivých vodních toků mohou při výkonu jejich správy užívat pozemky sousedící, u drobných vodních toků nejvýš 6 m od břehové hrany toku.

Požadavky na civilní ochranu, obranu a bezpečnost státu**Obrana a bezpečnost státu**

Územním plánem nejsou navrhovány nové plochy pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

V návrhu územního plánu byly v rozsahu jeho podrobnosti respektovány všechny limity využití území vyplývající ze situování objektů důležitých pro obranu státu a zájmových území armády. Z hlediska bezpečnosti a obrany státu jsou řešením územního plánu respektovány podmínky vyplývající ze situování obce:

- v koridoru RR směrů (zájmové území pro nadzemní stavby) v části řešeného území. Toto území zasahuje do řešeného území v minimálním rozsahu ve východní části řešeného území. Jedná se o kompaktní plochy lesních porostů, které jsou vymezeny jako plochy lesní a u kterých územní plán nepředpokládá umístění zástavby.

V těchto územích je pro stavby, zařízení a příp. i jiná opatření stavební povahy nutno vyžádat si v navazujících řízeních stanovisko Ministerstva obrany ČR.

Civilní ochrana

Funkce civilní ochrany lze zajistit v jednotlivých plochách s rozdílným využitím bez nároku na jejich samostatné vymezení - jedná se zejména o ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí, evakuaci obyvatel a jeho ubytování.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií nemá dopad na vymezení samostatných funkčních ploch. Nouzové zásobování vodou je řešeno zásobováním vodou z cisteren. – předpoklad 5,5 m³/den. Nouzové zásobování elektrickou energií lze řešit pomocí agregátů.

Řešení krizového stavu v souvislosti se vznikem povodně nebo jiné krizové situace je řešeno v rámci krizových a havarijních plánů a nemá dopad do řešení územního plánu.

Ochrana veřejného zdraví

Samostatné plochy pro protihluková opatření nejsou navrhovány, ale protihluková opatření jsou přípustná téměř ve všech plochách s rozdílným způsobem využití zastavěného území. V lokalitách s predikcí hlukového zatížení z dopravy příp. výroby nejsou navrhovány nové plochy pro bydlení, příp. je vliv eliminován návrhem izolační zeleně K č. 8, 9.

Rekreace

Nejsou navrhovány plochy pro hromadnou rekreaci, ani nejsou nově vymezovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Rekreční funkci – rodinné rekreace lze uplatnit v zastavěném území v plochách individuálního bydlení a v plochách smíšených obytných vesnických (SO.3). Do řešení územního plánu byla převzata jedna plocha pro individuální rekreaci RI č. 4, jejíž návrh byl obsahem předchozí územně plánovací dokumentace, změny z roku 2011.

Dobývání ložisek nerostných surovin

V řešeném území se nejsou evidovány dobývací prostory a nenacházejí se výhradní ložiska nerostných surovin, na které by se vztahovala územní ochrana. Územní plán nenavrhuje samostatné plochy pro využívání přírodních zdrojů.

B.1.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřipustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání a vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona

Navržené podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vycházejí z potřeby jejich rozdílné regulace:

- je vymezeno hlavní využití podle převažující funkce, v případě ploch smíšených se jedná o kombinaci několika způsobů využití
- přípustné využití nastavuje rozsah všech dalších možných činností v území, jedná se převážně dopravní a technickou infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím, tzn. takovou, která nebude negativně ovlivňovat užívání dané plochy. Dále jsou přípustné další funkce „související“ s hlavním využitím, které budou předmětem posouzení v navazujících řízeních.
- u vybraných ploch je stanoveno nepřipustné využití, tj. takové, které by mohlo negativně ovlivnit užívání těchto ploch
- ve všech plochách v zastavěném území a zastavitelných plochách je přípustná zeleň
- jako příklad podmíněně přípustného využití lze uvést např. bydlení jako součást stavby občanského vybavení

V případě potřeby je pro jednotlivé plochy nastavena **prostorová regulace**, která se v ÚP Brusné promítá nastavením maximální výškové hladiny zástavby:

- pro plochy individuálního bydlení a plochy smíšené obytné vesnické v **zastavěném území** byla zvolena s ohledem na stávající zástavbu - max. 2 NP a podkroví
- pro **zastavitelné plochy** plochy smíšené obytné vesnické je stanoveno max. 1 NP a podkroví
- pro **zastavitelné plochy** individuálního bydlení a plochy smíšené obytné vesnické je stanoveno max. 1 NP a podkroví příp. max. 2 NP
- pro plochy **výroby a skladování** je nastavena maximální výšková hladina 9 m nad upraveným terénem, což odpovídá požadavkům na uvedený typ zástavby

Výše uvedenou regulací je zajištěna ochrana tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídla.

U ploch, které jsou součástí nezastavěného území, byly vyloučeny stavby, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona. Ve všech případech byla vyloučena technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, a dále stavby, zařízení a opatření pro těžbu nerostů, to zejména z důvodu ochrany ZPF a krajinného rázu. V případě staveb pro účely rekreace a cestovního ruchu, se jedná o tak významné zásahy do krajiny, že je nutno pro dané záměry v případě jejich požadavku navrhnout nové zastavitelné plochy. Nejširší rozsah nepřipustného využití včetně vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona se týká ploch

přírodních, které jsou vymezovány pro biocentra ÚSES a jako vyhrazené plochy za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny. Plochy zemědělské přípustnější stavby pro zemědělství a plochy lesní stavby pro lesnictví, které však musí odpovídat charakteru zástavby. Ve všech plochách, kde nebyly jmenovitě vyloučeny stavby, zařízení a opatření uvedená v § 18 odst. 5, lze tato umísťovat bez předchozí změny územního plánu v souladu s podmínkami jednotlivých ploch.

Součástí podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kap. F Návrhu je definice použitých pojmů, které nejsou blíže upřesněny prováděcími předpisy. Tyto pojmy byly definovány z důvodů jednotné aplikace při uplatňování územního plánu. Jedná se především o stavby pro zemědělství, stavby pro lesní hospodářství a malé vodní plochy, pro které jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání spočívající ve stanovení výškové regulace zástavby a rozmezí výměry zastavěné plochy. Stavby v rozsahu uvedené regulace, v případě že nejsou vyloučeny, lze umísťovat v neurbanizovaném území bez potřeby řešení změn územního plánu. Stavby ve větším rozsahu budou vyžadovat posouzení v rámci změny územního plánu. Nastavená regulace u tohoto druhu staveb vychází z obdobné zástavby v krajině a v případě staveb pro zemědělství se jedná o stavby, u kterých je prostorovou regulací minimalizován vliv na krajinný ráz. Obdobná regulace se týká i staveb pro lesnictví. Plošná regulace vodních ploch, jež lze v plochách nezastavěného území realizovat bez posouzení v rámci změny územního plánu, představuje plochy, které výrazně neovlivní vodní režim v krajině a ráz krajiny. Cyklostezky jako součást veřejné dopravní infrastruktury lze realizovat v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

Základní podmínky ochrany krajinného rázu

Návrhem územního plánu, vymezením jednotlivých funkčních ploch, byla respektována charakteristika krajinného prostoru - viz kap. A.1.2 bod2) Odůvodnění.

Nástrojem ochrany krajinného rázu je samotné vymezení přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a dále způsob jejich regulace (viz předchozí odstavec). U ploch bydlení a ploch smíšených obytných, ploch výroby a skladování a plochy občanského vybavení je stanovena výšková hladina zástavby s přihlédnutím k návaznosti na okolní zástavbu, zohlednění pohledových horizontů, dominant a pohledových os i území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. U zastavitelných ploch bydlení a ploch výroby a skladování je stanoveno minimální zastoupení zeleně. U ploch BI č. 1, 2 je stanoven koeficient zastavění a stanoveno rozmezí výměry stavebních pozemků, což vychází z charakteru okolní zástavby a ze skutečnosti, že plocha BI č. 1 leží na kontaktu s volnou krajinou.

B.1.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Vymezení veřejně prospěšných staveb

Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, byla navržena plocha pro cyklostezku (DS1 – DS č. 11). Důvodem návrhu těchto staveb včetně staveb, zařízení a opatření podmiňujících a souvisejících je zajištění realizace tohoto koncepčního záměru navazujícího na shodné řešení na území obce Rusava. Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb je nástrojem k zajištění jejich realizace – omezení vlastnických práv k dotčeným pozemkům. Rozsah ploch pro realizaci těchto staveb je zobrazen ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací s označením DS1 (DS č. 11).

Vymezení veřejně prospěšných opatření

Územní plán nevymezuje veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Zajištění zejména funkčnosti územního systému ekologické stability krajiny lze docílit na stávajících společenstvech.

Vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, nejsou v územním plánu nově vymezovány.

Vymezení ploch pro asanaci

V územním plánu nejsou vymezovány plochy pro asanaci.

B.1.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvů katastrálních území a případně dalších údajů podle katastrálního zákona

Předkupní právo ve prospěch obce Brusné není v souladu s požadavky zadání navrhováno.

B.1.9 Stanovení kompenzačních opatření

Řešení územního plánu nevyžaduje stanovení kompenzační opatření.

B.1.10 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Jedná se o uvedení náležitostí daných přílohou prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu. Textová část návrhu ÚP Brusné je tvořena stranami 1 až 17 a tudíž obsahuje celkem 9 listů. Grafická část návrhu obsahuje 3 výkresy - č. I.B1, I.B2, I.B3. Textová i grafická část územního plánu je zpracována v souladu s požadavky schváleného zadání.

B.2 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

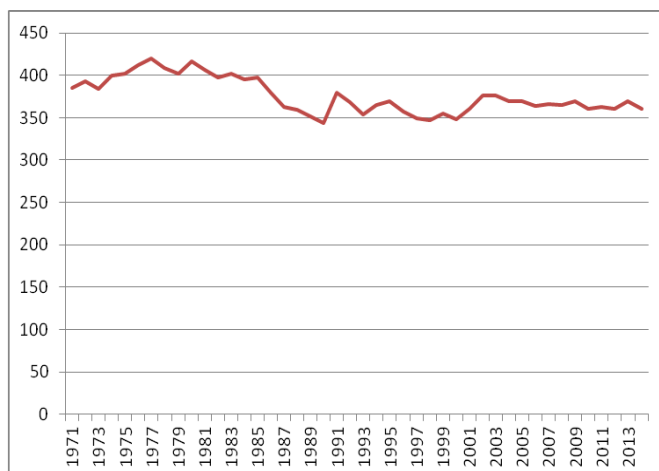
Řešení územního plánu navazuje na koncepci založenou předchozí územně plánovací dokumentací, tj. územním plánem obce Brusné. Zastavěné území je vymezeno v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona, což v ojedinělých případech připouští další rozvoj v rámci zastavěného území. Přestože se zpracovává nový územní plán a vazby na původní dokumentaci nemusí být vždy zcela dodrženy, byly vyhodnoceny zastavitelné plochy ve vztahu k řešení v původním územním plánu, což je patrné z tabulky uvedené v kapitole B.3 A Odůvodnění. Základní zhodnocení zastavitelných ploch, zejména pro bydlení, je také součástí vyhodnocení z hlediska předpokládaných dopadů navrhovaných záměrů na půdní fond v kapitole D.

Rozvojové požadavky byly zpracovány v následujícím rozsahu:

- byly vyhodnoceny navrhované plochy bydlení z původní územně plánovací dokumentace a požadavky obce a soukromých vlastníků a byly korigovány s požadavky veřejného zájmu daného zejména ochranou zemědělského půdního fondu a ochranou přírody a dále s koncepcí rozvoje území viz. kap C.1 Návrhu. Koncepce rozvoje území je navržena tak, aby nedocházelo jednotlivými drobnými změnami ke ztrátě charakteru a identity obce a krajiny.
- nové rozvojové plochy pro bydlení byly navrhovány v místech s vhodnými předpoklady – možnost napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Bydlení

Plochy pro bydlení nevychází jen z výpočtu potřeby nových bytů pro dosažení předpokládaného počtu obyvatel v obci, ale i z optimálních možností rozvoje, jež území poskytuje (blízkost velkých měst jako pracovištních center a center vyšší občanské vybavenosti). S ohledem na charakter území jsou navrhovány rozvojové plochy v přímé návaznosti na zastavěné území.

Vývoj počtu obyvatel v obci (data ČSÚ):

Z přehledu je patrné, že z hlediska dlouhodobého vývoje docházelo k pozvolnému poklesu počtu obyvatel.

Za posledních 10 let dochází až na malé výjimky k poklesu počtu obyvatel, který představuje cca 9 osob. Tento trend je nutno zastavit a změnit a vytvořit předpoklady pro nárůst počtu obyvatel. Je nutno také zohlednit celorepublikový trend představující zvyšování podílu obyvatel ve věku 65 a více let, což ukazuje na potřebu stabilizace obyvatel v produktivním věku a mladších, což se na území obce děje. V současné době žije v obci 360 obyvatel (data ČSÚ k 1.1.2014). V 80. letech žilo na území obce 420 obyvatel (v roce 1977). Orientační nárůst počtu obyvatel v návrhovém období s ohledem na požadovaný demografický vývoj počítá v dynamické variantě s celkovým počtem cca 400 obyvatel v roce 2025, což představuje nárůst o 40 obyvatel. Územním plánem je navrhováno cca 32 rodinných domů. Uvedené řešení při zohlednění nedostupnosti některých ploch pokrývá potřebu rozvojových ploch pro navrhované období. V řešení je zohledněna rezerva na rozvolnění zástavby nebo nerealizovatelnost výstavby, při čemž navržený odhad odpovídá zkušenostem a stavu v daném území. Reálně lze realizovat výstavbu cca 13 RD (cca 40%). Při předpokládané průměrné obloženosti 3 obyvatele/byt **pokryje předpokládaný nárůst počtu obyvatel.**

Navržený rozsah zastavitelných ploch pokrývá požadavky vyplývající z Rozborů udržitelného rozvoje území zpracovaných nad aktuálními daty územně analytických podkladů ORP Bystřice pod Hostýnem pro území obce Brusné k datu 31.12.2012. Celková potřeba nových bytů je cca **15** b.j. a potřeba nových zastavitelných ploch čistého bydlení představuje **3,02** ha (vypočteno s použitím nástroje „URBANKA“ Institutu regionálních informací, s.r.o.). Uvedený výpočet však nezohledňuje smíšené funkce v území, potřebu vymezení veřejných prostranství a veřejné dopravní infrastruktury ani současný trend větší výměry pozemků (Urbanka uvažuje jednotný pozemek o velikosti 1340m pro všechny druhy bydlení).

Na základě aktualizovaných ÚAP k **31. 12. 2014**, zpracovaných ORP Bystřice pod Hostýnem **až po předání dokumentace pro společné jednání** (ÚP Brusné) objednateli, vychází potřeba zastavitelných ploch pro bydlení **2,15** ha. Což je současný aktuální stav, se kterým pracují také orgány ZPF při posuzování dopadů navrženého řešení na ZPF. **Nový výpočet** potřeby zastavitelných ploch pro bydlení a potřeby bytů s použitím nástroje **URBANKA** má nastaveny nové odlišné vstupní parametry a dle demografické prognózy se předpokládá počet obyvatel v roce 2028 - **363**, což přímo navazuje na vývoj posledních let.

Cílem nově navrhovaného územního plánu je tento vývoj (stagnace a pokles počtu obyvatel) zvrátit a zajistit rozvoj obce v parametrech, které jsou z dlouhodobého hlediska reálné – tj. nárůst a stabilizaci obyvatel, zejména v produktivním věku. Podíl nových bytů v rodinných domech je navržen 100%, protože v obci se nepředpokládá nová výstavba bytových domů (zastavitelná plocha pro bytové domy není navrhována), ale je především poptávka po výstavbě rodinných domů. A tento požadavek lze dále také odůvodnit tím, že větší část pozemků zůstane nezastavěná jako součást zahrad, tedy součást ZPF. Část ploch je také limitována technickou infrastrukturou a jejich ochrannými pásmy a terénními podmínkami, a proto ji nelze reálně zastavit, přestože je zahrnuta do zastavitelných ploch. Tyto plochy budou i nadále využity jako součást ZPF v návaznosti na bydlení.

V RURU je uvedeno, že ze současně platného územního plánu je zastavěno cca 34,7% z celkového množství 6,92 ha. Z toho vyplývá, že obec má podle současně platné územně plánovací dokumentace k dispozici ještě 4,52 ha.

Nový územní plán navrhuje pro bydlení plochy o celkové výměře **3,1 ha**, což představuje celkový rozsah nově navržených zastavitelných ploch. Tedy rozsah menší než v současně platném územním plánu. Na návrh územního plánu je nutno nahlížet jako na **novou dokumentaci**, která reaguje na **současné potřeby území a zohledňuje jeho požadavky za použití odlišné metodiky zpracování** územního plánu, což je dané současnou legislativou a metodikou digitálního zpracování územních plánů v rámci Zlínského kraje.

Níže je uveden orientační počet rodinných domů, jež se budou umisťovat v navržených plochách individuálního bydlení. Odhad počtu RD vychází z charakteru plochy (tvar, umístění, parcelace, atd.), její funkce (i plochy smíšené obytné), podmínek využití a z limitů v území (ochranná pásma apod.). Celkový rozsah navržených ploch pro bydlení představuje **3,1 ha**, ale reálně zastavěná plocha bude menší a v rámci těchto ploch lze realizovat v souladu s podmínkami využití i jiné funkce než bydlení. Pro plochy BI č. 1 a 2 je stanoven požadavek na min podíl zeleně 40%, což znamená koeficient zastavění max. 60% a současně je stanoveno rozmezí výměry stavebních pozemků 1300 - 1500 m². Nastavené rozmezí výměry stavebních pozemků vychází z RURU 2014 a dále je navrženo s ohledem na charakter území.

Předpokládaný počet rodinných domů:

č. plochy	rozloha (ha)	funkce	orientační počet RD
1	1,71	BI – plocha individuálního bydlení	12
2	1,11	BI – plocha individuálního bydlení	8
3	0,28	SO.3 – plocha smíšená obytná vesnická	1 - 2
Významné proluky			10
CELKEM			31 - 32

Občanské vybavení

Navržená plocha občanského vybavení O č. 5 je plochou přestavby ze stávající plochy výrobní a ploch souvisejících na plochu občanského vybavení. Vzhledem k tomu, že se jedná o plochu v zastavěném území a cílem je její smysluplné (chybějící služby) a účelné využití, neexistuje jiné variantní řešení. Tím dojde k zajištění možnosti pro realizaci chybějící občanské vybavenosti v obci. A ve svém důsledku i k posílení rekreačního potenciálu území.

Rodinná rekreace

Navržená plocha rekreace RI č. 4 je převzata z předchozí územně plánovací dokumentace. V rámci zachování práv nabytých v dobré víře (řešeno změnou - duben 2011) je tato plocha, která umožní výstavbu 1 rekreačního objektu převzata do řešení územního plánu. Tímto návrhem nedojde k narušení celkové koncepce řešení.

Individuální rekreace - zahrady

Přechodovou plochu mezi kompaktní zástavbou a volnou krajinou reprezentují plochy zahrad, které jsou vymezeny jako plochy individuální rekreace – zahrady RZ a mají vlastní regulaci. V části území jsou tyto plochy nově navrženy - RZ č. 12. Protože vždy navazují na plochy s obytnou funkcí, se kterými souvisejí, nelze najít alternativní řešení. Rozsah je volen tak aby byl zachován charakter sídla a krajinný ráz.

Veřejná prostranství

Navržená plocha veřejného prostranství P*č. 7 slouží pro dopravní obsluhu stávajících a nově navržených ploch pro bydlení a možnost vedení veřejné technické infrastruktury apod. Vzhledem k návaznosti na stávající síť pozemních komunikací a stávající technické infrastruktury a územní možnosti se jedná o jediné možné řešení.

Výroba

Navržená plocha výroby a skladování V č. 6 je převzata z předchozí územně plánovací dokumentace a je součástí koncepce, na kterou bylo navázáno. Navrhovaná plocha navazuje na stávající plochy se stejnou funkcí. Vzhledem k tomu a s přihlédnutím ke stávající struktuře osídlení nejsou na území obce jiné vhodné plochy pro uvedenou funkci.

Silniční doprava

Plocha DS č. 11 pro cyklostezku navazuje na stávající plochu se shodnou funkcí na území sousední obce, a nemá tedy variantní řešení.

B.3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Schválené Zadání územního plánu Brusné je zásadním a závazným dokumentem pro zpracování územního plánu Brusné. Je v něm definován požadovaný rozsah i způsob zpracování.

Požadavky na řešení a způsob zpracování vyplývající ze schváleného zadání územního plánu Brusné byly respektovány následovně (**následující číslování odpovídá schválenému zadání**):

A. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Viz bod A.1.1 Odůvodnění

Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje ZK

Viz bod A.1.2 Odůvodnění

Plán oblasti povodí Moravy a Dyje vč. požadavků na dodržování zásad pro rozhodování o změnách v území.

Viz bod A.1.3 Odůvodnění

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

Z územně analytických podkladů, které vyhodnocují současný stav i podmínky využívání území a jeho hodnoty, rozvojové tendence a střety zájmů, vyplývají pro území hlavní okruhy problémů k řešení.

Limity vyplývající z ÚAP byly zohledněny v řešení územního plánu a jsou zobrazeny v rozsahu předaných dat ÚAP a v podrobnosti řešení územního plánu v koordinačním výkrese II.B2.

Podmínky vyplývající z ÚAP jsou zapracovány v ÚP Brusné, viz kap. A.1.2 Odůvodnění (ochrana hodnot území) kap. B.1 (komplexní zdůvodnění)

Řešení územního plánu vychází z koncepce založené ÚP Brusné – viz následující tabulka:

ÚPO Brusné a změna č. 1/ označení lokality	Způsob zapracování do ÚP
ÚPO – B1 – bydlení	Zastavěné území - B1
ÚPO – B2 – bydlení	BI č. 2
ÚPO – B3 – bydlení	Zastavěné území – SO.3
ÚPO – B4 – bydlení	BI č. 1 a P* č. 7
ÚPO – B5 – bydlení	Zastavěné území - SO.3
ÚPO – B6 – bydlení	Zastavěné území - SO.3
ÚPO – B7 – bydlení	Zastavěné území - SO.3
ÚPO – B8 – bydlení	Zastavěné území - SO.3

Odůvodnění	Územní plán Brusné
ÚPO – B9 – bydlení	Zastavěné území - BI
ÚPO – B10 – bydlení	Část součástí zastavěného území – BH a část vypuštěna - limitováno el. vedením VN a blízkostí silnice III. třídy
ÚPO – B11 – bydlení	Zastavěné území - SO.3
ÚPO – P1 - výroba	V č. 6
ÚPO – P2 - výroba	Část součástí zastavěného území – SO.3 a část navrhovaná plocha krajinné zeleně K č. 8 - eliminace negativních vlivů výroby na obytnou zástavbu
TV1 – sběrný dvůr odpadů	Součást plochy přestavby – O č. 5; sběrný dvůr řešen v bývalém areálu ZD – plocha V (přípustné využití)
AC - autocamp	Na základě požadavku obce vypuštěn, ponecháno jako plocha zemědělská. Možnost budoucího využití pro obecní ČOV v případě změny koncepce likvidace odpadních vod – nutno řešit změnou ÚP.
Změna č. 1 – rekreace	RI č. 4
Změna č. 1 - letiště	Zastavěné území - OS

Požadavky vyplývající z Rozborů udržitelného rozvoje území byly zpracovány následovně:

- *prověřit, případně navrhnout čištění odpadních vod* - viz kap. B.1.4 Odůvodnění
- *chránit stávající plochy lesa* - viz kap.D.2 Odůvodnění, *navrhnout plochy krajinné zeleně* – plochy krajinné zeleně navrženy s cílem eliminace negativních vlivů výroby na obytné území – K č. 8, 9
- *minimalizovat zábor ZPF – využití stavebních pozemků v intravilánu obce* – viz kap. D.1 Odůvodnění
- *navrhnout plochy zeleně za účelem zvýšení ekologicky významných segmentů krajiny* – nové plochy nenavrhovány, v řešení respektováno členění vyplývající ze schválených pozemkových úprav (2008)
- *prověřit, případně navrhnout protipovodňové opatření podél toku Brusenka* – viz podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití – přípustnost veřejné technické infrastruktury (tudíž i protipovodňové ochrany)
- *prověřit vhodnost návrhových ploch* – vyhodnoceno v předchozí tabulce

1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Územní plán je řešen pro demografickou prognózu pro návrhové období cca 10 let. Jsou bilancovány stávající plochy s rozdílným způsobem využití a doplněny návrhem nových při respektování urbanistického a architektonického charakteru obce a zohlednění kulturních, historických a přírodních hodnot území. - viz kap.B.2 Odůvodnění. Všechny nově navrhované plochy pro jednotlivé urbanistické funkce byly prověřeny z hlediska funkčního využití území, celkové koncepce využívání území, rozsahu a velikosti navrženého území, tvaru lokality a vzájemných vztahů k okolním funkcím. Návrh ploch pro bydlení navazuje na koncepci vycházející z historického vývoje sídla a danou územním plánem sídelního útvaru Brusné. Nově navrhované plochy pro bydlení, v daném případě plochy BI, SO.3 bezprostředně navazují na zastavěné území, případně vyplňují nezastavěné plochy v něm. Zdůvodnění návrhu jednotlivých ploch s rozdílným způsobem užívání je uvedeno v kapitole B.1. Funkční využití území bylo stanovováno s ohledem na celkovou koncepci užívání území danou jeho polohou, velikostí, postavením ve struktuře osídlení, s ohledem na limity vyplývající ze situování veřejné infrastruktury, a dále s ohledem na ochranu zemědělské půdy a ochranu přírody a krajiny. Koncepce rozvoje je dána urbanistickým řešením při zohlednění relevantních požadavků obce a občanů. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole F. Návrhu. A současně jsou definovány i použité pojmy.

- h) **Plochy lesní**
Jsou stabilizovány plochy lesní – součást koncepce uspořádání krajiny. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa včetně 50m pásma od okraje lesních pozemků – kap. D.2 Odůvodnění
- i) **Plochy přírodní**
Jsou vymezeny jednotlivé plochy za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny včetně definování regulativů zajišťujících jejich ochranu. Je vymezen územní systém ekologické stability krajiny lokální úrovně – viz kap. B.1 Odůvodnění.
Navrženým řešením je zajištěna i prostupnost krajiny a návaznost zastavěného území na krajinu včetně respektování historické cestní sítě v krajině.
Je vymezena plocha přírodní P č. 10 pro lokalitu s výskytem kriticky ohrožené rostliny.
- j) **Specifické plochy**
Nejsou navrhovány.
- k) **Smíšené plochy**
Jsou vymezeny plochy smíšené obytné vesnické, jejichž podrobnější zdůvodnění je uvedeno v kap. B.1 a A.5

POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Vyhodnocení požadavků na ochranu hodnot území (přírodní, kulturní a civilizační hodnoty vč. architektonických a urbanistických, historických) vyhodnoceno v kap. A.1.2 Odůvodnění

Shrnutí problémů k řešení:

- *areál bývalého družstva – vyhodnotit stávající využití areálu a do této plochy zařadit plochu pro sběrný dvůr*
Řešeno jako plocha výroby a skladování s přípustným využitím pro stavby a zařízení sloužící ke sběru, soustředění, třídění, zpracování a likvidaci odpadu
- *plocha pro podnikání a výrobu, návrhovou plochu pro sběrný dvůr v centru obce vyhodnotit a navrhnout nové vhodné funkční využití*
Navrženo vymístění výrobní funkce z centra obce, řešeno jako navrhovaná plocha občanského vybavení O č. 5.
- *vymežit nezastavitelné území v lokalitě louka Ochoza, kde se nachází kriticky ohrožená rostlina*
Navržena plocha přírodní P č. 10

2. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Veřejná infrastruktura je navržena ve vazbě na stávající síť veřejné technické infrastruktury a veřejné dopravní infrastruktury.

1. Plochy dopravní infrastruktury:

Plochy dopravní infrastruktury jsou stabilizovány - plochy DS a P* (zejména pro komunikace v zastavěném území). Nejsou navrhovány nové plochy pro bydlení podél silnic.
Pěší a cyklistické trasy se sousedními obcemi – Slavkov pod Hostýnem a Chomýž lze řešit ve stávajících funkčních plochách bez nároku na nové urbanistické plochy pro dopravu jako součást dopravní infrastruktury slučitelné s hlavním využitím jednotlivých ploch.

2. Plochy technické infrastruktury:

Jsou respektovány stávající plochy technické infrastruktury jako např. rozvodny, trafostanice, regulační stanice plynu jako součásti jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy nejsou nově navrhovány, ale technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím je přípustná v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití - viz podmínky využití kap. F. Návrhu.

Jsou respektovány stávající trasy technické infrastruktury včetně ochranných pásem a v rámci řešení územního plánu je navázáno na takto založenou koncepci.

- a) Zásobování vodou
 - je řešeno v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ a dále viz kap. B.1.4 Odůvodnění
- b) Odkanalizování
 - odkanalizování je řešeno v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ a dále viz kap. B.1.4 Odůvodnění
 - v odlehlých lokalitách (nenapojených na navrhovanou splaškovou kanalizaci) je umožněn individuální způsob likvidace odpadních vod dle požadavku příslušného dotčeného orgánu např. jímky na vyvážení, domovní ČOV se zaústěním do recipientu nebo do vsaku apod.
- c) Zásobování plynem
 - viz kap. B.1.4 Odůvodnění
- d) Zásobování elektrickou energií
 - viz kap. B.1.4 Odůvodnění
- e) Spoje a slaboproudá zařízení – elektronické komunikace
 - viz kap. B.1.4 Odůvodnění
- f) Likvidace odpadů
 - viz kap. B.1.4 Odůvodnění

Shrnutí problémů k řešení

- *Vyřešit nemotoristické napojení dopravy na sousední obce Slavkov pod Hostýnem a Chomýž*
Lze řešit ve stávajících funkčních plochách bez nároku na nové urbanistické plochy pro dopravu jako součást dopravní infrastruktury slučitelné s hlavním využitím jednotlivých ploch.
- *chybějící kanalizace na území obce – navrhnout odkanalizování nově navrhovaných lokalit pro výstavbu a stávajících, doposud nenapojených na kanalizaci*
- *v obci chybí čistírna odpadních vod – prověřit a respektovat uvažovanou koncepci odkanalizování obce do ČOV*
Řešeno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje - podrobněji v kap. A.1.3, . B.1.4 Odůvodnění

3. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce uspořádání krajiny je zaměřena na zachování krajinného rázu a na ochranu přírodních hodnot. Je zpracováno řešení ÚSES – viz kap. A.1.2, B.1.5 Odůvodnění.

Síť účelových komunikací pro potřeby zemědělství a lesního hospodářství lze řešit v neurbanizovaném území bez požadavku na vymezení samostatných funkčních ploch a je ošetřena stanovením podmínek jednotlivých ploch neurbanizovaného území včetně vyloučení staveb, zařízení a jiných opatření ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Shrnutí problémů k řešení

- *úbytek zemědělské půdy – minimalizovat zábory ZPF a využívat stavebních pozemků v intravilánu obce (stavební proluky)*
Podrobněji vyhodnoceno v kap. B.1.3. a D.1 Odůvodnění.
- *obec má nízký koeficient ekologické stability – navrhnout plochy zeleně za účelem zvýšení ekologické stability území (remízky, zatravňování pásy)*
Jedná se o území s vysokým koeficientem ekologické stability KES 5,81, což je dáno jeho charakterem krajiny a její diverzitou. Uspořádání jednotlivých funkčních ploch vytváří charakteristický ráz krajiny a z hlediska ochrany rázu a stabilizace přirozeného genofondu krajiny je území usměřňováno a dále utvářeno, zejména podmínkami jednotlivých funkčních ploch, a proto samostatné plochy zeleně za účelem zvýšení ekologické stability území (remízky, zatravňování pásy) nejsou navrhovány.

B. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

V návrhu územního plánu nejsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv.

C. POŘADAVKY VA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ

Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, byla navržena plocha pro cyklostezku (DS1 – DS č. 11). Důvodem návrhu těchto staveb včetně staveb, zařízení a opatření podmiňujících a souvisejících je zajištění realizace tohoto koncepčního záměru navazujícího na shodné řešení na území obce Rusava. Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb je nástrojem k zajištění jejich realizace – omezení vlastnických práv k dotčeným pozemkům. Rozsah ploch pro realizaci těchto staveb je zobrazen ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací s označením DS1 (DS č. 11).

Pro liniové stavby technické infrastruktury nejsou navrhovány samostatné plochy technické infrastruktury. Pro uvedené stavby není využita v souladu s požadavky zadání možnost předkupního práva.

Prvky ÚSES jsou vymezeny na stávajících funkčních společenstvech bez nutnosti vymezovat veřejně prospěšná opatření s právem vyvlastnění.

V rámci zpracování návrhu územního plánu byla prověřena potřeba asanací v území, a tyto nebyly navrženy.

D. POŘADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

V řešení Územního plánu Brusné nejsou navrženy plochy, ve kterých by byla potřeba prověřit změny jejich využití regulačním plánem, územní studií nebo je jejich využití podmíněno uzavřením dohody o parcelaci.

E. PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Požadavek na zpracování variant řešení nebyl stanoven.

F. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Textová a grafická část návrhu územního plánu Brusné včetně jeho odůvodnění, byla zpracována v rozsahu dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Dokumentace byla zpracována nad účelovou katastrální mapou předanou k datu zahájení prací krajským úřadem, digitálně dle „Metodiky jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje (metodika Sjednocení dÚP HKH2007 – sjednocená verze pro ÚAP a ÚP). Mapový podklad byl upraven tak, aby byla zajištěna návaznost ploch zastavěného území obce a ploch řešených komplexními pozemkovými úpravami. Kontrolu dat digitálního zpracování územního plánu provedl Krajský úřad Zlínského kraje s výsledkem „čistá data“. Dokumentace byla zpracována v odpovídajícím rozsahu pro danou fázi projednávání. Rozsah a struktura textové a výkresové části dokumentace odpovídá požadavkům zadání – viz obsah návrhu a odůvodnění. Výkresy jsou opatřeny autorizačním razítkem a vlastnoručním podpisem projektanta. Výkresová část obsahuje legendu grafických značek.

Návrh územního plánu Brusné byl v rozpracovanosti opakovaně konzultován s pořizovatelem - Městským úřadem Bystřice pod Hostýnem, a obcí Brusné, jejím pověřeným zastupitelem. Toto je dokladováno zápisem uloženým u pořizovatele. Územní plán je vypracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, a rovněž i s ostatními právními předpisy, které se na řešenou problematiku vztahují.

G. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Viz kap. C.1 Odůvodnění.

B.4 ÚPRAVY V PRŮBĚHU PROJEDNÁNÍ

Úpravy po společném jednání

- byl vyhodnocen soulad ÚP s aktualizovanou Politikou územního rozvoje České republiky.
- v příslušných kapitolách (zejména kap.B.1.5 Odůvodnění) byly upraveny požadavky Ministerstva obrany na řešení územního plánu – vypuštění zájmových území ochranných pásem radiolokačních zařízení MO a doplněn koridor RR směrů v koordinačním výkrese
- byly provedeny úpravy podmínek pro využití jednotlivých ploch v kap. F Návrhu – jedná se zejména o plochy s označením BI, RI, SO.3, DS, WT, V, K, Z, L a definice použitých pojmů.
- do řešení ÚP doplněny plochy individuální rekreace – zahrady RZ, jak stávající, tak navrhovaná RZ č. 12. Uvedená úprava se promítá v textové i grafické části ÚP.
- byla provedena úprava zřejmých nepřesností v textových částech např. v kap. E.1 Návrhu v tabulce „Plochy přírodní“ opraveno číslo navrhované plochy na P č. 10, v kap. A.1.1 čl. (28) je uvedeno správně označení plochy O č. 5 (původně 50), a další
- v kap. A.1.1, čl. 26, Odůvodnění upraveno vyhodnocení ve vztahu k dotčení záplavového území (pro řešené území není stanoveno záplavové území)
- v kap. A.3 Odůvodnění doplněno odůvodnění z hlediska koordinace širších územních vztahů
- byla provedena úprava situování plochy DS č.11 tak, že se přimyká ke stávající silnici III. třídy
- v kap. B.1.5 doplněn komentář týkající se vodních toků
- byla provedena úprava zastavěného území dle předaných pokynů u pozemků p.č. 818, 821, 1010, vše k.ú. Brusné
- doplněna kap. D.1 z hlediska vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF, zejména plochy BI, RZ a souhrnné vyhodnocení
- u ploch s rekreačním využitím v jižní části území doplněno zastavěné území ve všech výkresech
- bylo zpřesněno vymezení plochy O dle požadavku v prostoru stávajícího výletišť (stávající stavby zařazeny do plochy O)
- ve výkrese Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací byla doplněna v legendě chybějící značka pro vyvlastnění, použitá v mapovém poli
- požadavek na úpravu tabulky týkající se vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu k původní ÚPD nebyl akceptován. Plocha označená v původním územním plánu TV1 je v nově navrženém ÚP řešena jako navržená plocha občanského vybavení O č. 5. Původní funkce pro likvidaci odpadu (sběrný dvůr) je nově navržena v plochách výroby a skladování označených V, čemuž odpovídá i regulace této plochy (jedná se o areál družstva).

Úpravy po veřejném projednání

- provedena úprava podmínek využití jednotlivých ploch v kap. F.1 Návrhu:
 - pro plochy BI č. 1, 2 stanoven koeficient zastavění a rozmezí výměry stavebních pozemků, upravena výšková hladina zástavby na „max. 1 NP a podkroví nebo max. 2 NP“
 - pro plochy DS upraven text týkající se nepřipustného využití ploch, které jsou součástí nezastavěného území
 - pro plochy Z upřesněn text týkající se nepřipustného využití – oplocení
 - pro plochy RZ doplněno do přípustného využití oplocení
- z textu odůvodnění vypuštěna informace týkající se regulace střech - „sklonité střechy“
- v legendě koordinačního výkresu byl opraven údaj, který správně zní: „koridor RR směrů“
- na základě uplatněných námitek v dokumentaci upravena trasa lokálního biokoridoru LBK8 tak, že je v části, kde zasahuje do stávajících sadů, situován podél východní hranice sousedící s lesem

C) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**C.1 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ**

Dle schváleného zadání územního plánu Brusné není stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. – vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu či oblast. A současně není požadováno posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Výše uvedené předpokládá, že nejsou **nově** navrhovány plochy, které by svým přímým naplněním vyžadovaly posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb. V návrhu územního plánu Brusné je plně respektována také skutečnost, že se velká část obce nachází v přírodním parku Hostýnské vrchy, a tento limit je zohledněn i v řešení územního plánu – vymezení jednotlivých ploch a jejich regulace včetně vyloučení staveb, zařízení a opatření v neurbanizovaném území. Součástí územního plánu tedy **není ani Vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území.**

S ohledem na dosažený stupeň vývoje obce i na předpokládané možnosti rozvoje vyplývající ze zpracovaných územně analytických podkladů ORP Bystřice pod Hostýnem se nepředpokládá narušení zásad udržitelného rozvoje území. **Návrhem řešení jsou posilovány všechny tři pilíře udržitelného rozvoje.**

Vzhledem k této skutečnosti není příslušným orgánem vydáváno stanovisko SEA.

D) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PŮDNÍ FOND**D.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného v územním plánu Brusné. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96.

Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (č. II.B3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

Zemědělský půdní fond tvoří **18,8 %** z celkové plochy správního území obce Brusné řešeného územním plánem (154 ha v součtu zemědělských ploch všech zastoupených kultur).

Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - klimatický region,
2. a 3. místo - hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,
4. místo - kód kombinace sklonitosti a expozice,
5. místo - kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do následujících tříd ochrany:

TŘÍDA OCHRANY	NAVRHOVANÉ PLOCHY
II.	Lokality č. 5 (část)
IV.	Lokality č. 1 (část), 2, 3, 4 (část), 5 (část), 6, 7 (část), 8, 9, 10 (část)
V.	Lokality č. 1 (část), 4 (část), 7 (část), 10 (část), 12

Jsou zastoupené následující hlavní půdní jednotky: 41, 48, 49, 58, 68, 71.

Z tabulkových přehledů je patrné, že většina navrhovaných ploch se nachází ve IV. a V. třídě ochrany ZPF, což představuje půdy s podprůměrnou a velmi nízkou produkční schopností, které jsou využitelné i pro výstavbu. Plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území obce do ploch s možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a také při zohlednění principu neponechávat zbytkové parcely, které nelze řádně obhospodařovat. Do II. třídy ochrany ZPF zasahuje část navrhované plochy O č. 5. V daném případě se jedná o plochu přestavby ze stávajícího výrobního areálu a navazujících ploch na občanské vybavení a jedná se o plochu, která leží v zastavěném území.

Údaje o investicích do půdy

Na území řešeném územním plánem Brusné byly provedeny investice do zlepšení úrodnosti půd (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy u lokalit č. 1, 6, 8, 12. Pro plochy BI č. 1 a V č. 6 je stanovena podmínka jejich využití spočívající v zachování funkčnosti investic do půdy. U plochy K č. 8 a RZ č. 12 se nepředpokládá využití, které by způsobilo nefunkčnost těchto investic.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

Na území obce Brusné se nachází bývalý areál zemědělského družstva, který je územním plánem stabilizován jako plocha výroby a skladování. Zemědělská výroba typu drobného hospodaření je stabilizována v rámci ploch SO.3 – smíšených obytných vesnických.

Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území

Obec Brusné je tvořena jedním katastrálním územím (Brusné) tvořícím kompaktní zástavbu podél průjezdních komunikací. **Zemědělský půdní fond, včetně zahrad, luk a pastvin zaujímá necelých 20% výměry obce, orná půda představuje z celkové výměry ZPF 52,6% a trvalé travní porosty 22,7 %.** Lesní porosty zabírají 75,5 % celkové výměry obce.

Podrobně jsou údaje o uspořádání ZPF dle katastru nemovitostí uvedeny v následující tabulce:

ZPF celkem	154 ha	18,8 % k.ú. Brusné
z toho :	z toho :	z toho cca :
orná půda	81 ha	52,6 % ZPF
trvalý travní porost	35 ha	22,7 % ZPF
zahradky a sady	37 ha	24 % ZPF

Krajinu v západní části správního území obce Brusné lze obecně definovat jako intenzivně velkovýrobně obhospodařovanou zemědělskou krajinu. V návaznosti na zastavěné území se

nacházejí sady a zahrady a trvalé travní porosty. V jižní a východní části se rozprostírají rozsáhlé lesní porosty.

K podrobnějšímu zhodnocení současného stavu krajiny bylo řešené území rozděleno do následujících typů podle převažujícího způsobu využití ploch:

- lesní porosty (PUPFL)
- intenzivně zemědělsky využívané plochy (hl. orná půda)
- trvalé travní porosty
- sady a zahrady
- neobdělávané plochy (ostatní plochy)
- vodní toky a plochy
- urbanizované (zastavěné) území.

Lesní porosty se nacházejí převážně v jižní a východní části území. Jsou zastoupeny v rozsahu 617 ha, což představuje 75,5 % z celkové rozlohy obce.

Trvalé travní porosty jsou zastoupeny výměrou 35 ha, což je 22,7% z celkové výměry obce. Představují přechodové prvky mezi intenzivně velkozemědělsky obhospodařovanou ornou půdou, zastavěným územím a lesními porosty.

Největší zastoupení zemědělského půdního fondu představují intenzivně velkozemědělsky obdělávané bloky **orné půdy** v západní části řešeného území.

Krajinná zeleň v intenzivněji zemědělsky využívaných plochách se nachází především okolo vodotečí, podél dopravní infrastruktury příp. jako součást mezí plnicích protierozní funkci. Je zastoupena převážně listnatými dřevinami.

Zahrady a sady navazují přímo na zástavbu obce, nebo v ní leží a tvoří s ní jeden funkční celek (37 ha – 24 % ZPF). Jedná o plochy s vysokým zastoupením ovocných dřevin, část je pak využívána k samozásobení zeleninou a ovocem.

Vodní toky a plochy. Představují je především vodní tok Rusava a Brusenka. Do těchto ploch jsou zahrnuta i břehová společenstva. Vodní toky jsou doprovázeny nesouvislými břehovými porosty. V severní a jihozápadní části řešeného území se nacházejí vodní plochy.

Neobdělávané plochy (dle katastru tzv. ostatní plochy a plochy zastavěné). Mimo zastavěnou část obce se jedná především o neplodnou půdu a dále plochy určené k dopravě – silnice a polní cesty s doprovodnými společenstvy. Urbanizované (zastavěné) území je kromě zastavěných a zpevněných ploch a ploch zahrad tvořeno i vegetací, u níž převažuje funkce estetická nad ekologickou.

Z hlediska ekologické stability lze území řešené obce označit za území s vysokým koeficientem ekologické stability - **KES 5,81**, což je dáno jeho charakterem krajiny a její diverzitou. Uspořádání jednotlivých funkčních ploch vytváří charakteristický ráz krajiny a z hlediska ochrany rázu a stabilizace přirozeného genofondu krajiny je území usměrňováno a dále utvářeno, zejména podmínkami jednotlivých funkčních ploch.

Navržená opatření k zajištění ekologické stability

Řešením územního plánu je zajištěna stabilizace územního systému ekologické stability na funkčních společenstvech. Všechny nově navrhované zastavitelné plochy, zejména pro obytnou funkci, jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území. Návrhem nových ploch nebude ekologická stabilita území výrazněji snižována.

Údaje o administrativní organizaci území

V grafické části dokumentace v měřítku 1:5 000 je vyznačena hranice řešeného území, která odpovídá hranici katastrálního území Brusné. Obec je tvořena 1 katastrálním územím. Ve výkresové části, v Hlavním výkrese, jsou znázorněny také hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 1.7.2014 a navržená hranice zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. I.B2) jsou zároveň znázorněny funkční plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného

území a bez rozlišení kultury a toho, zda se jedná o velkovýrobně nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF. Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. II.B3).

Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

Jsou navrženy plochy **BI č. 1 - 2, SO.3 č. 3, RI č. 4, O č. 5, V č. 6, P* č. 7, DS č. 11, P č. 10, K č. 8, 9, RZ č.12** Dopad na ZPF mají všechny plochy s výjimkou plochy č. 11. Ta představuje zábor jiných půd než zemědělských.

Zdůvodnění navrhovaných ploch, zejména pro bydlení, ve vztahu k demografickému vývoji je rozvedeno v kapitole B. Odůvodnění.

Pozn. Odchytky v řádu setin (v případě celkových součtů desetín) jsou způsobeny nastaveným způsobem zaokrouhlováním při automatickém zpracování dat a rozdílným měřítkem mapových podkladů (mapa BPEJ x katastrální mapa).

a) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy individuálního bydlení (BI)

Navrženy jsou plochy č. **1,2** o celkové výměře 2,82 ha. **ZPF je dotčen na 2,74 ha.** Z hlediska kultury se jedná převážně o ornou půdu a o zahrady. Podle BPEJ jde o plochy ve IV. a V. třídě ochrany ZPF, což představuje půdy s podprůměrnou a velmi nízkou produkční schopností, které lze využít i pro výstavbu. Tyto lokality byly navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území a plochy se shodnou funkcí s možností napojení na veřejnou infrastrukturu. Všechny plochy jsou navrženy tak, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování.

V předchozí územně plánovací dokumentaci byly již odsouhlaseny zábory v ploše č.1 (větší část) a **2**. Plocha č. 1 byla v porovnání s předchozím řešením v části, která nebyla dosud zastavěna, zvětšena a upravena o necelých 0,4 ha tak, aby došlo k hospodárnému využití okolních pozemků i vzhledem k návaznosti na veřejnou infrastrukturu (dopravní i technickou), což je jedním ze základních úkolů územního plánování (§ 19 odst. 1 písmeno j) stavebního zákona – vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Plochy bydlení individuálního připouštějí jako jejich součást i související občanské vybavení místního významu a nevýrobní služby, které lze umístit v návaznosti na zastavěné území a místo jejich potřeby, což je dále kompenzováno minimálním návrhem zastavitelných ploch občanského vybavení. Další zdůvodnění navrhovaných ploch – viz kap. B. Odůvodnění.

Číslo	kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	IV. tř. ochrany	V. tř. ochrany	Popis
1	BI	1,71	0	1,63	0,63	0,99	plochy individuálního bydlení
2	BI	1,11	1,11	1,11	1,11	0	
CELKEM		2,82	1,11	2,74	1,74	0,99	

b) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)

Navržena je plocha č. **3** o celkové výměře 0,28 ha. **ZPF je dotčen na 0,28 ha.** Z hlediska kultury se jedná o zahrady. Podle BPEJ jde o plochy ve IV. třídě ochrany ZPF, tj. půdy s podprůměrnou produkční schopností, které lze využít pro výstavbu. Plocha je navržena tak, aby novým využitím plochy nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování.

Plocha nebyla řešena předchozí územně plánovací dokumentací, je nově navrhovaná – viz kap. B.1 Odůvodnění.

Číslo	kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	IV. tř. ochrany	Popis
3	SO.3	0,28	0	0,28	0,28	plochy smíšené obytné vesnické
CELKEM		0,28	0	0,28	0,28	

c) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy individuální rekreace (RI)

Navržena je plocha č. 4 o celkové výměře 0,05 ha. **ZPF je dotčen na 0,05 ha.** Z hlediska kultury se jedná o trvalý travní porost. Podle BPEJ jde o plochy ve IV. a V. třídě ochrany ZPF, tj. půdy s podprůměrnou a velmi nízkou produkční schopností, které lze využít pro výstavbu. Plocha je navržena tak, aby novým využitím plochy nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování.

Plocha řešena předchozí územně plánovací dokumentací /změna č. 1 ÚPO Brusné). Další zdůvodnění - viz kap. B.1 Odůvodnění.

Číslo	kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	IV. tř. ochrany	V. tř. ochrany	Popis
4	RI	0,05	0	0,05	0,01	0,04	plochy individuální rekreace
CELKEM		0,05	0	0,05	0,01	0,04	

d) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy individuální rekreace - zahrady (RZ)

Navržena je plocha č. 12 o celkové výměře 0,74 ha. **ZPF je dotčen na 0,72 ha.** Z hlediska kultury se jedná o ornou půdu. Podle BPEJ jde o plochy v V. třídě ochrany ZPF, tj. půdy s velmi nízkou produkční schopností. Plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území - plochy s obytnou funkcí, ke kterým tvoří zázemí (zahrady s možností umístění staveb pro zahrádkaření) a současně plní funkci přechodové zóny zeleně mezi zastavěným územím a volnou krajinou. Všechny plochy jsou navrženy tak, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. U navrhované plochy se v podstatě předpokládá její zemědělské využití ve formě zahrad a sadů. Reálný zábor je u této plochy minimální, pouze v rozsahu staveb pro zahrádkaření.

Další zdůvodnění - viz kap. B.1 Odůvodnění.

Číslo	kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	V. tř. ochrany	Popis
12	RZ	0,74	0	0,72	0,72	plochy individuální rekreace - zahrady
CELKEM		0,74	0	0,72	0,72	

e) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy občanského vybavení (O)

Navržena je plocha č. 5 o celkové výměře 1,03 ha. **ZPF je dotčen na 0,29 ha.** Z hlediska kultury se jedná o zahrady. Podle BPEJ jde o plochu ve IV. třídě ochrany ZPF, tj. půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, které lze využít i pro výstavbu. A plochu ve II. třídě ochrany ZPF, což představuje půdy s nadprůměrnou produkční schopností. Plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území na plochu se shodnou funkcí s možností napojení na veřejnou infrastrukturu. Je navržena tak, aby novým využitím plochy nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. Jedná o plochu přestavby ze stávajícího výrobního areálu a navazujících ploch na občanské vybavení a jedná se o plochu, která leží v zastavěném území. V předchozí územně plánovací dokumentaci se jednalo o stávající plochu pro podnikání a výrobu a část byla součástí navrhované plochy pro sběrný dvůr odpadů. Z výše uvedeného je zřejmé, že zábory byly odsouhlaseny již v předchozí územně plánovací dokumentaci. Další zdůvodnění - viz kap. B.1 Odůvodnění.

Číslo	kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	II. tř. ochrany	IV. tř. ochrany	Popis
5	O	1,03	1,03	0,29	0,21	0,09	plochy občanského vybavení
CELKEM		1,03	1,03	0,29	0,21	0,09	

f) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy výroby a skladování (V)

Navržena je plocha č. 6 o celkové výměře 0,99 ha. **ZPF je dotčen na 0,99 ha.** Z hlediska kultury se jedná o sady. Podle BPEJ jde o plochu ve IV. třídě ochrany ZPF, tj. půdy s podprůměrnou produkční schopností, které lze využít i pro výstavbu. Plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území s možností napojení na veřejnou infrastrukturu. Je navržena tak, aby novým využitím nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování.

V předchozí územně plánovací dokumentaci byly již odsouhlaseny předpokládané zábory – viz kap. B.1 Odůvodnění.

Číslo	kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	IV. tř. ochrany	Popis
6	V	0,99	0	0,99	0,94	plochy výroby a skladování
CELKEM		0,99	0	0,99	0,94 *)	

*) odchylka způsobená rozdílnou podrobností mapového podkladu

g) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy veřejných prostranství (P*)

Navržena je plocha č. 7 o celkové rozloze 0,53 ha. **ZPF je dotčen na 0,43 ha.** Jedná se o plochu pro zajištění veřejné infrastruktury - dopravní (prostupnosti zastavěného území) a technické. Dle katastru nemovitostí se jedná o ornou půdu a zahrady. Podle BPEJ jde o plochu ve IV. a V. třídě ochrany ZPF, tj. půdy s podprůměrnou a velmi nízkou produkční schopností, které lze využít i pro výstavbu. Vzhledem k rozsahu a situování plochy v návaznosti na zastavěném území a další zastavitelné plochy (související funkce s navrhovanými plochami obytnými) nelze předpokládat jejich efektivní zemědělské využití. Návrhem nedojde ke ztížení obhospodařování či narušení organizace ZPF a nevznikají zbytkové pozemky ani pozemky obtížně přístupné, příp. nepřístupné z hlediska dostupnosti pro zemědělské obhospodařování. Pro shodnou funkci byla plocha již z větší části určena v předchozí územně plánovací dokumentaci. Podrobnější zdůvodnění v kap. B.1 Odůvodnění.

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	ZÚ (ha)	ZPF(ha)	IV. tř. ochrany	V. tř. ochrany	Popis
7	P*	0,53	0	0,43	0,18	0,26	plochy veřejných prostranství
CELKEM		0,53	0	0,43	0,18	0,26	

h) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy přírodní (P)

Je navržena **plocha přírodní** č. 10 o celkové rozloze 0,86 ha, **z toho je dotčen ZPF o rozloze 0,86 ha.** Podle BPEJ jde o půdy ve IV. a V. třídě ochrany, tj. půdy s převážně podprůměrnou a velmi nízkou produkční schopností. Je dotčena kultura trvalý travní porost. Plocha přírodní reprezentuje území s výskytem chráněných druhů rostlin. Reálně nedochází k záboru ZPF. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků. Plocha je nově navržena

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	IV. tř. ochrany	V. tř. ochrany	Popis
10	P	0,86	0	0,86	0,24	0,62	plochy přírodní
CELKEM		0,86	0	0,86	0,24	0,62	

i) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy krajinné zeleně (K)

Jsou navrženy **plochy krajinné zeleně** o celkové rozloze 0,56 ha, z toho je dotčen ZPF o rozloze **0,53 ha**. Z hlediska kvality se jedná o půdy ve IV. třídě ochrany ZPF. Jsou převážně zastoupeny kultury zahrada a trvalý travní porost. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků. Plochy krajinné zeleně K č. 8,9 reprezentují izolační zeleň mezi plochami výrobními a plochami obytnými a volnou krajinou a ve svém důsledku jsou prospěšné i z hlediska ochrany ZPF. Zábor pro plochu č. 8 byl odsouhlasen v předchozí ÚPD, ale pro funkci výrobní. Návrhem plochy krajinné zeleně plocha v podstatě zůstává i nadále součástí ZPF.

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	IV. tř. ochrany	Popis
8	K	0,47	0	0,44	0,44	plochy krajinné zeleně
9	K	0,09	0	0,09	0,09	
CELKEM		0,56	0	0,53	0,53	

Závěr:

Návrhem územního plánu jsou vymezeny dostatečné plochy pro výstavbu nových bytových jednotek (BI, SO.3), což odpovídá předpokládanému rozvoji obce, přičemž podrobné zdůvodnění ve vztahu k demografické bilanci a dalším aspektům je uvedeno v kap. B Odůvodnění. Ve vazbě na předpokládaný rozvoj obce jsou také doplněny plochy pro další funkce -, veřejná prostranství, cyklostezka, apod.

Souhrnná přehledná tabulka bilance dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití:

Kód plochy	Označení plochy	ZPF (ha)	II. tř. ochrany (ha)	III. tř. ochrany (ha)	IV. tř. ochrany (ha)	V. tř. ochrany (ha)
BI	Plochy individuálního bydlení	2,74			1,74	0,99
SO.3	Plochy smíšené obytné vesnické	0,28			0,28	
RI	Plochy individuální rekreace	0,05			0,01	0,04
RZ	Plochy individuální rekreace - zahrady	0,72				0,72
O	Plochy občanského vybavení	0,29	0,21		0,09	
V	Plochy výroby a skladování	0,99			0,94	
P*	Plochy veřejných prostranství	0,43			0,18	0,26
K	Plochy krajinné zeleně	0,53			0,53	
P	Plochy přírodní	0,86			0,24	0,62
CELKEM		6,89	0,21		4,01	2,63

Navržené řešení představuje z hlediska prostých bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) zásah ve výši **6,89 ha**, přičemž je dále třeba vycházet z toho, že:

- a) Pro bydlení jsou navrhovány plochy o předpokládaného záboru ZPF 2,74 ha (BI) a 0,28 ha (SO.3), které lze využít i pro jiné funkce (související občanské vybavení, výrobní i nevýrobní služby slučitelné s hlavním využitím) v souladu s podmínkami jejich využití. Všechny nově navržené plochy pro bydlení scelují urbanistickou strukturu a jeví se z hlediska koordinovaného rozvoje jako nejvhodnější. Podrobnější zdůvodnění vzhledem k demografickému vývoji v kap. B.2 Odůvodnění
- b) Navrhované plochy krajinné zeleně č. 8,9, plocha individuální rekreace – zahrady č. 12 a plocha přírodní č. 10 jsou prospěšné i z hlediska ochrany ZPF a zvyšují ekologickou stabilitu území.
- c) Zastavitelná plocha P* č. 7 pro veřejná prostranství zajišťují dopravní obsluhu a prostupnost zastavěného území. S ohledem na navrhované využití není alternativní řešení.
- d) Zastavitelné plochy jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území obce do ploch s možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.
- e) Zábory v plochách č. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 byly již odsouhlaseny v předchozí územní plánovací dokumentaci

Konečný zábor ZPF však bude ještě dále podstatně minimalizován, zejména při konkrétním umístování staveb. U staveb pro bydlení zůstává nezastavěná plocha stavebních pozemků součástí ZPF, převážně v kultuře zahrada.

Předloženým návrhem územního plánu Brusné je v rozumném rozsahu uspokojen požadavek na rozvoj obce, vše při maximální respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.). Navržené řešení je tedy přijatelné i z hlediska ochrany veřejných zájmů vyplývajících z ochrany zemědělského půdního fondu.

D.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Navrženým řešením dojde k záboru PUPFL v následující lokalitě:

Číslo	Kód funkce	výměra celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	Charakter lesa
11	DS	0,46	0	0,2	hospodářský
CELKEM		0,46	0	0,2	

Z celkové výměry území řešeného územním plánem (817 ha) zauímají plochy lesů 75,5% (617 ha). Les má hospodářský charakter s výjimkou části lesa v prostoru zříceniny hradu Křídlo, kde se jedná o les zvláštního určení. Souvislý komplex lesa se nachází zejména v jižní a západní části řešeného území.

Navrženým řešením dojde k záboru PUPFL pro vedení cyklostezky (DS č. 11) v rozsahu cca 2 000 m². Vzhledem k potřebě odklonění cyklistické dopravy mimo silnici III. třídy a vzhledem k existenci rozsáhlých lesních porostů v daném území, neexistuje jiné alternativní řešení. Cyklostezka navazuje na plochu se shodnou funkcí na k.ú. obce Rusava. Dotčen bude výhradně hospodářský les. Dopad na jeho organizaci a zpřístupnění, stejně jako eliminace možných rizik z hlediska sesouvání a stability lesních porostů a půdní eroze bude prověřován v podrobnějších projektových dokumentacích, kde bude upřesněn i reálný zábor lesa. Organizace okolních porostů nebude narušena, ani nedojde ke ztížení obhospodařování okolních porostů, protože se jedná o zábory na okraji kompaktních lesních porostů.

Ostatní navrhované plochy se nedotýkají pozemků určených k plnění funkce lesa.

V pásmu ve vzdálenosti do 50m od pozemků plnících funkci lesa leží zastavitelné plochy č. 2, 4, 6, 11 a plocha přírodní P č. 10.

U plochy individuálního bydlení BI č.2 a plochy individuální rekreace RI č. 4 (převzata z předchozí ÚPD - změna č. 1 ÚPO Brusné) je výstavba umožněna jak s ohledem na rozsah plochy (možnost využití území ve vzdálenosti větší než 50m od lesa), tak i vzhledem k faktu, že reálně je možné vzhledem k morfologii terénu umisťovat stavby (se souhlasem dotčeného orgánu) i ve vzdálenosti menší než 50m, bez potenciálního ohrožení pádem stromu.

V případě plochy V č. 6 je výstavba umožněna s ohledem na rozsah plochy ve vzdálenosti větší než 50m od lesa, případně lze předmětnou část plochy využít pro jiné účely než pro stavby např. jako manipulační a odstavné plochy.

Plocha DS č. 11 je určena pro cyklostezku, která podporuje využití rekreačního potenciálu území a navazuje na shodnou plochu na území sousedním. V dané ploše se předpokládá umístění pozemní komunikace, která bude sloužit pro cyklistickou dopravu.

U ostatních funkčních ploch nemusí jejich využití být omezováno pásmem 50m od lesa, protože plochy přírodní (P č. 10) nezakládají svým využitím primárně umístění staveb, které by byly ohrožovány pádem stromů.